

**Protokół ze wspólnego posiedzenia  
Komisji stałych Rady Powiatu Ząbkowickiego  
z dnia 19.12.2018 r.**

**Miejsce posiedzenia:** sala konferencyjna nr 206 budynku Starostwa przy ul. Prusa 5 w Ząbkowicach Śl.

**Rozpoczęcie posiedzenia:** godz. 13<sup>00</sup>

**Obecni:** wg listy obecności;

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego otworzył posiedzenie wspólne Komisji stałych Rady Powiatu Ząbkowickiego. Przywitał Radnych Powiatu Ząbkowickiego oraz Panią Bogumiłę Mazur, Skarbnika Powiatu. Poinformował, że przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie omówienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019 oraz wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2019-2030. Poinformował, że w spotkaniu uczestniczy 16 Radnych, a nieobecni są Radni: Krystyna Grzech, Piotr Szymański i Kazimierz Piątkowski, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Dodał, że w pierwszej kolejności Pani Skarbnik przedstawi projekt budżetu, a następnie odbędzie się dyskusja, następnie w czasie przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetowej, która zaopiniuje wnioski zgłoszone do budżetu.

Starosta poinformował, że projekt budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019 został przygotowany przez Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji, natomiast obecna Rada Powiatu jest kontynuatorem tych działań, cyt. „przyjęliśmy założenia takie, żeby budżet przede wszystkim skonstruować bezpiecznie, na realnych wskaźnikach, na realnych dochodach i realnych wydatkach, żeby w trakcie roku nie było sytuacji takiej, aby Zarząd ale też i Rada musiałyby drastyczne zmiany dokonywać, takich zmian, które powodowałyby perturbacje. Jednym z ważniejszych elementów tego budżetu, jest to, że budżet to pierwszy taki budżet w Powiecie, który ma 90 milionów, takiego budżetu jeszcze nigdy do tej pory nie uchwaliliśmy wcześniej, który by taką wartością jest ułożony. Po drugie w tym budżecie, takiego charakterystycznego, jak Państwo żeście go analizowali, to zauważyliście, że już w tym budżecie jest prawie 6 milionów inwestycji. To są takie czynniki, które pokazują, że budżet jest skonstruowany nie na konsumpcji, na realizacji założeń budżetu, który ma zrealizować się tylko w dochodach i wydatkach, natomiast ma ten wskaźnik inwestycji. Oczywiście zachowane są wszystkie parametry wskaźnikowe, wskaźnik z art. 243, 242, jak najbardziej tak, bo one są obciążeniem dla naszego budżetu. Bo jak Państwo widzieliście nasze zobowiązania dosyć znaczne, to 42 miliony złotych spłat, i pamiętać trzeba jeszcze o jednej rzeczy, że takim pozytywnym elementem tego budżetu jest to, że nie jest to budżet deficytowy, tylko nadwyżkowy. I wszystkie takie poprawne elementy znalazły w budżecie odzwierciedlenie. Jest też to taki budżet perspektywiczny, który zakłada w swoich założeniach również zabezpieczanie środków na wspólne inwestycje, bo to Radni zawsze podnosili, żeby znajdowały się środki na wspólne inwestycje z samorządami gminnymi. I tak też konstruując z Panią Skarbnik, w założeniach przyjęła pozycje na wspólne inwestycje z Gminami Powiatu Ząbkowickiego. Myślę, że jest to budżet po pierwsze bezpieczny, po drugie zakłada wszystkie te sprawy, które będą kontynuowane z zawartych porozumień, to jest tutaj bardzo istotna sprawa, mamy dwie umowy zawarte z Urzędem Marszałkowskim, pierwsza dotyczy drogi w Mąkolnie, druga na budowę trzeciego obiektu w DPS-ie w Ząbkowicach Śląskich dla osób psychicznie chorych. Jakie niebezpieczeństwa, oczywiście jak zwykle w każdym budżecie są niebezpieczeństwa na które też powinniśmy być przygotowani. Wzrost czynników, które będą generowały wydatki bieżące związane z tym co się dzieje wokół nas, wzrost szczególnie cen prądu, który gdzieś tam z tyłu głowy powinniśmy mieć, może powodować przy naszych 15 jednostkach, które posiadamy, a są energochłonne jak domy pomocy społecznej, dom wczasów dziecięcych, szkoły, placówki, to wszystko może spowodować, że te wszystkie szacunkowe wartości, których wcześniej nie zakładaliśmy, bo tego tematu w ogóle nie było, mogą też spowodować, że pewne przesunięcia w trakcie roku budżetowego będą musiały być dokonywane. I jeszcze jeden element, taki jak w każdym budżecie samorządowym, że w trakcie roku budżetowego na pewno będziemy zabiegać o dodatkowe środki, dodatkowe projekty, które będą pojawiały się na przestrzeni publicznej, samorządowej, do wykorzystania. Myślę, że tutaj Państwo podzielicie ten pogląd, tak jak dotychczas z poprzednią Radą, z

*poprzednim Zarządem, realizowaliśmy zadania do których były dofinansowania. Myślę, że ten klucz pokazał, że w takiej formule można optymalnie wykorzystać nasz budżet, ale do niego jeszcze zdobyć masę zewnętrznych środków". Oddał głos Pani Bogumile Mazur, Skarbnikowi Powiatu.*

*Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu poinformował, że postara się w sposób zwięzły przedstawić wszystkie dane dotyczące tego budżetu. Dodała, że projekt budżetu, to nie jest tylko 2019 rok, ale to są również 3 kolejne lata, czyli rok 2020, 2021 i 2022, cyt. „ale również te 3 lata nie są w oderwaniu od 3 lat wcześniejszych. Bowiem te 6 lat tworzy projekt budżetu na 2019 rok, jesteśmy uzależnieni od wskaźników, które osiągnęliśmy we wcześniejszych latach, ale również te wszystkie dane, łącznie z 2019 rokiem rzutują na rok, który jest opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, czyli rok 2010, 2021 i 2022. Troszeczkę danych historycznych, i tak zacznę od 2015 roku, żeby przybliżyć, jak też pokazać w jaki sposób, jak ten budżet wyglądał na tle innych lat. To co jest istotne w tym budżecie, to nadwyżka operacyjna, to właśnie ta nadwyżka operacyjna jakby decyduje o naszej zdolności do obsługi zadłużenia, i to jest 43 miliony. Abyśmy byli w stanie obsłużyć poziom długu, poziom rat, niestety musimy spełnić określone wymogi, i to jest właśnie ta nadwyżka operacyjna, czyli różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. I tak proszę Państwa w 2015 roku, było to 1.300.000 zł., 2016 rok 2.200.000 zł., i tutaj w 2016 roku kumulowały nam spłaty rat kredytów, i dokonane aneksy, które zostały tak skonstruowane, aby wygospodarować taką nadwyżkę realną, która jest w stanie obsłużyć właśnie raty kredytowe, które zostały zawarte w aneksach. 2016 rok, nadwyżka operacyjna bardzo ładna 2.200.000 zł., 2017 rok – 2.600.000 zł., planuję w roku 2018, wiadomo, że to już praktycznie koniec grudnia, ale uzyskanie tej nadwyżki operacyjnej również na poziomie 2.000.000 zł., i rok 2019, gdzie projektuję w projekcie budżetu nadwyżkę operacyjną 2.511.000 zł. Proszę Państwa dlaczego to jest takie ważne, jest to bardzo ważne, bo w opinii RIO do ubiegłoletniej prognozy finansowej Regionalna Izba co nam pisze, co nam wskazuje, a więc właśnie wskazuje nam na tą nadwyżkę operacyjną i uczuła nas bardzo i właśnie wskazuje rok 2021, gdzie aby obsłużyć to zadłużenie, które mamy musimy osiągnąć nadwyżkę operacyjną 4 miliony, więc mając nawet do dyspozycji dochody i wydatki, tak naprawdę nie możemy skosumować całych dochodów wydatkami, bo musimy przeznaczyć tą bardzo bezpieczną granicę, która pozwoli nam na obsługę długu. W opinii otrzymanej w roku wcześniejszym również wskazano nam na tą bardzo ważną pozycję, wskazując jakby niewielką różnicę pomiędzy dochodami a możliwością spłaty, wynosiła ona tylko 15 setnych, w tym roku jest większa, ale jakby jest to klucz jakiś, na którym konstruuje się cały budżet. To co jest istotne, czyli spełnienie naszych wskaźników z art. 242, 243, czyli ten dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań dla budżetu 2019 roku został obliczony, oblicza się go dwukrotnie, raz w oparciu o 3 kwartały roku 2018, i koniec roku 2018. Zazwyczaj koniec roku powinien być lepszy. I powiem Państwu jaka jest różnica, z jednej strony mamy wskaźnik 3,25, i z drugiej 3,44, im większa jest różnica, tym lepiej, ale oczywiście wtedy, kiedy ten dopuszczalny wskaźnik jest mniejszy, a ten który mówi o spłacie zobowiązań, w stosunku do tego drugiego również jest mniejszy. Na moment 3 kwartału ta różnica jest 0,69, czyli jest lepsza. Tak jak Państwu mówiłam, rok temu mieliśmy tylko 0,15, i ten poziom dochodów i poziom wydatków na ten moment jakby gwarantuje nam obsługę wszystkich jednostek, jak i również zadań do których Powiat jest zobowiązany.*

*Budżet został skonstruowany z milionową nadwyżką budżetową, ale również rozchody są na tym samym poziomie. Tutaj mamy dwie pozycje które wchodzi w skład rozchodów, to jest kredyt banku milenium oraz pożyczka narodowego funduszu ochrony środowiska. Istotny jest również wskaźnik jednoroczny, czyli jak wykonamy budżet danego roku, i jakby wykonanie roku 2017 przekłada się na rok 2018, i wykonanie tego roku przekłada się na wykonanie roku 2019, jeżeli jakby przeszłość nie zapracuje na rok bieżący to tak naprawdę przy konstrukcji budżetu niewiele może tutaj liczbami manipulować. Planowanie perspektywiczne jest bardzo istotne i ważne, tak naprawdę spłata kredytu kończy się w 2030 roku i tutaj obowiązuje nas jakby pewna dyscyplina przy zadłużeniach budżetowych aby obsłużyć poziom zadłużenia. Na pewno czeka nas pewna forma restrukturyzacji kredytu, dlatego o ile w roku 2019 spłacamy milion, ale proszę Państwa milion tylko dlatego, bo rok temu myśmy jakby nadpłacili ratę kredytu w banku milenium, właśnie po to, żeby w tym roku była tak możliwość, mieliśmy środki, które mogliśmy zadedykować na kredyty. Ale musimy być tutaj bardzo ostrożni, bo o ile w*

kolejnych latach to jest kwota 1.300.000, 1.200.000, o tyle już w roku 2020 to jest kwota 1.800.000 zł. Ustawa o finansach publicznych, która jest nowelizowana, będziemy mogli jakby restrukturyzować ten kredyt. Jeżeli taka możliwość będzie, będziemy na pewno takich procedur dokonywać, ale póki co tak naprawdę budżet musi być tak skonstruowany, aby faktycznie zapewnić spłatę tego roku budżetowego, czyli 2019 roku i 3 kolejnych lat". Poinformowała, że omówi kluczowe obszary dotyczące budżetu. Dodała, że pierwszym jest oświata cyt. „powiem Państwu jak prezentuje się subwencja przez te kolejne lata. 2012 rok – 26.000.000 zł., natomiast 2018 rok – 22.000.000 zł. subwencji, czyli między rokiem 2012 a rokiem 2018 mniej subwencji oświatowej o 4.000.204 zł., i tak naprawdę jest to ubytek 600 uczniów. Natomiast wiemy, że kadra nauczycielska pozostaje na tym samym poziomie, bo nie możemy sobie pozwolić na redukcję. Natomiast te pozostałe subwencje, czyli wyrównawcza i równoważąca tak naprawdę pomiędzy rokiem 2012 a 2018 rokiem, obie te subwencje wzrosły tylko o 1.400.000 zł. Pokazuje to również, że tych dochodów w budżecie nie ma nie wiadomo ile, nie ma przyrostu o napływ z zewnątrz. Mamy tutaj jeszcze pozycję, oczywiście bardzo istotną dla budżetu, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, zazwyczaj tutaj wzrost dochodów wynosił około miliona z roku na rok. Powiem Państwu, że faktycznie rok 2018, tutaj mamy jakby większy wpływ i planowany rok 2019 również możemy się spodziewać większych wpływów. Pozytywne jest również to, że subwencja oświatowa na rok 2019 jest prawie 2 miliony wyższa niż w roku 2018. Ale nauczycieli doświadczeniem roku wcześniejszego, kiedy przyszła ta korekta na minus musimy być bardzo ostrożni. Wydatki w oświacie w porównaniu z 2018 rokiem, nastąpił wzrost o około 1.900.000 zł., to jest 5%, które szkoły zaplanowały jeżeli chodzi o wzrost płacy nauczycieli, czy to wystarczy, nie wiem, myślę, że nie. Ale i tak uważam, że taka konstrukcja budżetu, przy takim wzroście wydatków na oświatę, przy spełnieniu wskaźników, przy nadwyżkowym budżecie, uważam, że jest to dobry wynik. Kolejny temat domy pomocy społecznej, opieka społeczna, która jest również takim istotnym problemem. Przez ostatnie lata udało nam się konstruować budżety domów pomocy społecznej w taki sposób, że dotacja otrzymana na osoby dotacyjne plus dochody uzyskane z domów pomocy społecznej jakby zagwarantowały wykonanie wydatków. Oczywiście zawsze w ciągu roku wnioskujemy o dodatkowe środki z urzędu wojewódzkiego, ale również wspomagamy te jednostki o wkład własny, który gwarantujemy, jak i również wspomagamy w sytuacjach takich niespodziewanych, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, wydatki majątkowe. Ma to znaczenie ogromne, bo ten koszt utrzymania pensjonariusza jakby decyduje o kondycji jednostki. Koszt utrzymania jednego pensjonariusza wzrasta nam 100 zł., tyle ile mamy wzrostu dotacji na pensjonariusza. Kolejna działalność Powiatu czyli rodzina, rodziny zastępcze i działalność placówek opiekuńczo – wychowawczych, to jest kwota wydatków rzędu 7 milionów, to są dotacje, to są świadczenia. Mamy Stowarzyszenia, czyli rodzinne domy dziecka, jest ich 5, te dedykowane środki zostały zaplanowane na poziomie roku 2018, z odrobiną zabezpieczenia. Bowiem w każdym domu umowa przewiduje przebywanie ośmiorga dzieci, dodatkowo jeszcze 2 osoby, jeżeli to jest rodzeństwo, i również takie środki muszą być w budżecie zarezerwowane. Ja dokonałam pewnych cięć, to nie są wnioski, które PCPR złożył, i ta kwota jest w całości, nauczona też doświadczeniem lat wcześniejszych, jak i płynnością budżetu, pewne cięcia są wykonane. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe mamy dwie inwestycje, to jest rewitalizacja przestrzeni publicznej i nasza droga w Mąkolnie. W budżecie utworzone są dwie rezerwy, rezerwa ogólna w kwocie 200.000 zł. oraz rezerwa na zarządzanie kryzysowe w wysokości 150.000 zł. W budżecie na stronie 36 przedstawione są dokładnie jakie mamy umowy kredytowe i jakie są spłaty rat kapitałowych, czyli stan na 1 stycznia 2019 roku jest 42.413.579,46 zł. oraz stan zadłużenia. W budżecie Powiatu również wyodrębniamy dwie grupy podmiotów spoza sektora finansów publicznych, które realizują powierzone zadania publiczne są to niepubliczne szkoły i placówki oświatowe oraz domy pomocy społecznej, obsługa kosztuje nas około 2.000.000 zł. Mieliśmy sytuację, że w ciągu roku budżetowego powstała nowa jednostka i również musieliśmy takie środki przeznaczyć, chociaż nie mogliśmy ich wcześniej przewidzieć ani zaplanować. Naszym obowiązkiem jest aby taką dotację jednostce przeznaczyć. Takimi jednostkami są Katolickie Liceum Ogólnokształcące w Henrykowie, kwota dotacji to jest około 1.000.000 zł., liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, kwota około 28.000 zł., Policealna Szkoła Edukacji, Branżowa Szkoła Cech Rzemiosł Różnych około 400.000 zł., i Centrum Wspomagania Rozwoju jest to Niepubliczna Poradnia Pedagogiczna około 80.000 zł. To nie są małe kwoty, a nigdy tak do końca nie wiemy, czy nie

powstanie nam kolejna jednostka, którą będziemy musieli obsłużyć. Jeżeli chodzi o placówki pomocy społecznej, to stowarzyszenia, które prowadzą rodzinne domy dziecka, również mamy ośrodki interwencji kryzysowej i delegowana kwota 165.000 zł., jak i warsztaty terapii zajęciowej w Henrykowie, Opolnicy, Mikoszowie, Piławie Górnej, około 160.000 zł. rocznie. W wykazie przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej mamy wyszczególnione projekty i unijne i nie unijne. Przedstawię Państwu jakich cięć dokonałam, i tak: Powiatowy Urząd Pracy wnioskował o kwotę 200.000 zł. na wymianę dachu, modernizacja składnicy akt, wymiana okien, takie środki w budżecie na ten moment się nie znalazły, Dom Wczasów Dziecięcych w Bardzie – 330.000 zł. wykonanie z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, kontynuacja zadania z tego roku; Zespół Szkół Zawodowych w Ząbkowicach Śląskich – wydatki inwestycyjne, dyrektor wnioskował o remont ciągu komunikacyjnego, utwardzenie odcinka od sali gimnastycznej do warsztatów, kwota 112.500 zł. I to są takie większe wnioski inwestycyjne, które nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu. Proszę Państwa my mamy wolne środki, ale włączenie do budżetu wolnych środków przy projekcie budżetu budzi ze strony RIO wiele uwag, ponieważ wiadomo, że w ciągu tego roku dokonaliśmy konsumpcji tych środków. Wiemy ile ich zostało, ale tak na dobrą sprawę to jest nasza wiedza. Myślę, że rok budżetowy pokaże, na które zadania będziemy mogli włączyć do budżetu, i jakie środki, właśnie z tych wolnych środków, będziemy mogli przeznaczyć na wydatki majątkowe. Utrudnieniem jest to, że wolne środki nie możemy przeznaczyć na wydatki bieżące, bowiem wówczas dokonujemy zakłócenia tej nadwyżki operacyjnej, czyli każde zwiększenie wydatku bieżącego powoduje nam, że jesteśmy coraz bliżej tego wskaźnika, który już przysłowiowo świeci się na czerwono. Na moment tworzenia budżetu te projekty będą dopiero realizowane w trakcie roku budżetowego. Nauczeni również doświadczeniem wiemy, że projekt budżetu a jego wykonanie, to są milionowe różnice, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Od 2015 roku Powiat nie korzysta z kredytów i również tutaj w budżecie nie jest przewidziane na rok 2019 jak i kolejne 3 lata korzystanie z kredytu, a wręcz odwrotnie uzyskiwanie tych dobrych wyników. Od 2015 roku każdy rok kończy się nadwyżką operacyjną, w roku 2016 prawie 500.000 zł., 2017 – 2.000.000 zł., i również przewiduje wykonanie roku 2018 zamknie się nadwyżką operacyjną, ale również i nadwyżką budżetową”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego podziękował za omówienie projektu budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019. Przedstawił Uchwałę nr XI/96/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 03.12.2018 r. w sprawie pozytywnej opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019 oraz Uchwałę nr XI/95/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 03.12.2018 r. w sprawie pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ząbkowickiego przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2019. Poinformował, że otwiera dyskusję nad projektem budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

Marian Kozyra, Radny poinformował, że w odniesieniu do cięć dokonanych przez Zarząd Powiatu w związku z wydatkami majątkowymi zgłoszonymi przez jednostki organizacyjne, to chciałaby zwrócić uwagę cyt. „na dom wczasów dziecięcych, zawsze byłem przekonany, że to jest kura znosząca złote jaja, a tam jest ochrona przeciwpożarowa, my nie możemy tego odwlekać w nieskończoność. Proszę powiedzieć, czy to będzie w planie”.

Starosta odpowiedział, że jest to zalecenie ppoż z roku ubiegłego cyt. „w związku z tym, że po kontroli, ze zmianą przepisów ppoż. Te przepisy się zmieniają i coraz większe wymogi stawiają tym jednostkom. Zalecono dobudowę dodatkowych drzwi izolujących, oddymiacze na korytarzach, systemy włączania alarmów, oświetlenia itd. Z pierwotnej kalkulacji, dyrektor oszacował to, w granicach 50.000 zł. będzie to kosztowało, więc w budżecie zabezpieczyliśmy 50.000 zł. na realizację tego zadania. Po wykonaniu projektu technicznego okazało się, że kwota zabezpieczona będzie nie wystarczająca. Wyszła kwota 330.000 zł. W związku z tym dyrektor zastosował taki manewr, że wyłączył część obiektu górny, która

*nie spełniała standardów, żeby nie korzystać z niej, i sukcesywnie będziemy wprowadzać te wszystkie elementy. Tam też jest sytuacja skomplikowana pod tym względem, że jest to obiekt na ruchu, przyjeżdżają grupy turystyczne, więc trzeba tak przygotować, kiedy jest pusto, i szybko wykonać, i przede wszystkim etapami. Po uchwaleniu budżetu dyrektor na pewno przedstawi koncepcję, jak on by to widział, w których okresach chciałby to realizować, który etap”.*

Karolina Czerniec, Radna poinformowała, że była mowa o subwencji oświatowej cyt. *„chciałabym wiedzieć jaka kwota subwencji oświatowej przysługuje na dom wczasów dziecięcych w Bardzie”.*

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu cyt. *„tego Pani nie odpowiem, dlatego, że tak naprawdę dopiero jak otrzymamy metryczkę subwencji ogólnej na 2019 rok zostanie przeliczona. Liczyłam na 2018 rok, dom wczasów dziecięcych jakby mieścił się w metryczce subwencji oświatowej, czyli te środki, które są dedykowane metryczka subwencji oświatowej zaspokajają potrzeby domu wczasów dziecięcych”.*

Karolina Czerniec, Radna zapytała cyt. *„w jakiej wysokości jest planowany dochód planowany ze sprzedaży usług świadczonych w domu wczasów dziecięcych”.*

Starosta odpowiedział cyt. *„budżet jest chyba w granicach 1.800.000 zł.”.*

Karolina Czerniec, Radna stwierdziła, że są to wydatki.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to kwota 944.520 zł. plan dochodów, i wydatki około 2.400.000 zł.

Karolina Czerniec, Radna zapytała cyt. *„jaką kwotę dołożono z budżetu Powiatu na zbilansowanie kosztów utrzymania i funkcjonowania domu wczasów dziecięcych”.*

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w 2018 roku nie było takiej potrzeby.

Karolina Czerniec, Radna stwierdziła cyt. *„czyli nie było takiej potrzeby”.*

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak cyt. *„budżet zamykał się kwotą swoich dochodów, subwencji do wydatków”.*

Karolina Czerniec, Radna stwierdziła cyt. *„ja wychodzę z założenia, że dom wczasów dziecięcych, przynajmniej tak jest w innych miejscowościach, że zazwyczaj są utrzymywane przez osoby prywatne, czyli nie jest utrzymywany przez Powiat. Tym bardziej, że z tego domu nie korzystają dzieci z naszego Powiatu. Wydaje mi się, że gdyby było to w rękach prywatnych, dlatego mam autopoprawkę, żeby 500.000 zł. zabrać z utrzymania domu wczasów dziecięcych i dać na zadanie inwestycyjne wykonanie chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim, obręb II, chodnik wzdłuż ulicy Szkolnej, Wiejskiej. Były już wnioski w tej sprawie, tym bardziej, że jest to droga do szkoły, jak się stanie jakiś wypadek, to wtedy dopiero zaczniemy się zastanawiać”.*

Starosta cyt. *„zabranie 500.000 zł. z jednostki oświatowej wiąże się z likwidacją tej jednostki. Ta jednostka póki co przynosi 600.000 – 500.000 zysku. Licząc koszty osobowe, dochody i subwencja oświatowa, ta jednostka jest na razie jednostką przynoszącą dochód Powiatowi. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby podejmować decyzje o zdjęciu 500.000 zł. z jednostki, i zlikwidować jednostkę, która na dzień dzisiejszy przynosi dochód. Jestem przeciwny takiemu wnioskowi”.*

Karolina Czerniec, Radna stwierdziła, że jej wniosek i tak trzeba będzie poddać pod głosowanie.

Czesław Wolak, Radny poinformował, że chciałby zapytać o cyt. *„jeśli dobrze słyszałem, a myślę, że tak, to wielkość subwencji oświatowej na przestrzeni 2016 do 2018 zmniejszyła się o ponad 4 miliony złotych”.*

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak pomiędzy 2012 a 2018 rokiem.

Czesław Wolak, Radny stwierdził, że cyt. „*jeśli przyjmemy, że dochody oświaty, to znaczy wydatki na oświatę to jest w tej chwili 22.000.000 zł., to można przyjąć, że to jest około 20%, niecałe 20% zmniejszone. Wiadomo, że nabór, jeżeli chodzi o uczniów szkół ponadgimnazjalnych jest taki jaki jest, ale moje pytanie dotyczy tego, jedna jednostka w Ziębicach ma tylko internat. Ponieważ internat liczy sobie około 30 osób, i jest pełne obłożenie, chciałem zapytać, czy jest pełne obłożenie i czy jest to jednostka dochodowa ten internat, bo to jest 30 dodatkowych uczniów, bo to są uczniowie spoza Powiatu*”.

Starosta odpowiedział cyt. „*dotychczas ten internat był wypełniony uczniami, różnie to koniunkturalnie wyglądało, że były tam wolne miejsca, ale generalnie to jest internat, który ma z zewnątrz uczniów, ci uczniowie ze sobą subwencję przywożą. Zobaczymy jak to się będzie kształtować w dalszym ciągu. Na pewno jest to potrzebne. Czy on jest dochodowy, ja bym nie mówił tutaj, w sensie takim, że jest subwencja za uczniem tak, bezwzględnie*”.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że parę lat temu podejmowano działania, aby zmniejszyć ilość uczniów wybierających szkoły ponadgimnazjalne spoza Powiatu, to zjawisko udało się odwrócić, właśnie dzięki internatom oraz poprawie komunikacji. Poinformował, że rok 2019-2020 będzie ważnym dla Powiatu rokiem, ponieważ do szkół ponadgimnazjalnych przyjdą uczniowie szkół podstawowych i szkół gimnazjalnych. Zapytał cyt. „*spodziewamy się większych odchodów bieżących z PIT-ów i z CIT-ów, jeżeli te dochody będą tak zdecydowane, to możemy chyba uwolnić te nasze wolne środki, bo wtedy to nasze bezpieczeństwo dla budżetu istnieje, aby te inwestycje wymienione przez Panią, a w tym momencie zatrzymane, jak poprawa sytuacji pod względem ppoż w domu wczasów dziecięcych i ta poprawa komunikacji w zespole szkół zawodowych, pytanie powtarzam, jeżeli nam się zdecydowanie poprawią dochody bieżące, bo to jest na pewno element decydujący, czy możemy wówczas te środki wolne na te inwestycje uwolnić*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „*jeżeli chodzi o inwestycje, to jak najbardziej możemy z wolnych środków te inwestycje realizować, bo to nam nie wpłynie na zaburzenie wskaźnika. Tutaj wzrost tych dochodów, ja Państwu powiedziałam, że jest wzrost dochodów z udziału z podatku dochodowego od osób fizycznych, ale tak naprawdę on jest w budżecie, czyli ten wzrost już jest*”.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Żąbkowickiego poinformował, że ma pytanie do Skarbnika Powiatu cyt. „*na organizacje pozarządowe jest 70 czy 35 tysięcy złotych*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest kwota 35.000 zł.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Żąbkowickiego cyt. „*czyli obciążliśmy o 100%*”.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że cyt. „*jest to samo*”.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Żąbkowickiego poinformował, że cyt. „*nie jest to samo, bo było 70*”.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że dwa lata temu było 70.000 zł.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Żąbkowickiego stwierdził cyt. „*ale proszę wziąć pod uwagę, że dwa lata minęły, a my jesteśmy dalej w tym samym miejscu*”.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że dwa lata temu na organizacje pozarządowe przeznaczona była kwota 70.000 zł., a w zeszłym roku 35.000 zł.

Starosta zgodził się z informacją przedstawioną przez Radnego Stanisława Kurzypa. Dodał, że wszystkie wnioski zostały zrealizowane cyt. *„nie było jakiegoś większego apelu ze strony organizacji pozarządowych, że akurat nie załapały się. Państwa decyzja, musimy wspólnie decydować, o tym w którą stronę z organizacjami idziemy”*.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego zgłosił wniosek aby zwiększyć o 10.000 zł. lub 15.000 zł. środki na organizacje pozarządowe.

Marian Kozyra, Radny zapytał czy Przewodniczący Rady wskaże źródło finansowania tej zmiany.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego odpowiedział, że wskaże cyt. *„z porozumień z samorządami, tam jest 500.000 zł.”*.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że środki na porozumienia są to środki inwestycyjne.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że jeżeli dokona się takiej zmiany to zaburzy się wskaźnik.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego odpowiedział, że można przenieść ze środków bieżących.

Stanisław Kurzyp, Radny stwierdził, że taka zmiana też zaburzy wskaźnik.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu stwierdziła cyt. *„z porozumień nie możemy bo to są całkiem inne środki, to są wydatki majątkowe, czyli nie możemy z wydatków majątkowych przeznaczyć na wydatki bieżące”*.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego cyt. *„ja poddam wniosek pod głosowanie, a Pani Skarbnik jest od tego żeby znaleźć te środki”*.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu stwierdziła cyt. *„nie Panie Przewodniczący, jest uchwała w sprawie trybu prac nad projektem budżetu w paragrafie 4 punkcie 3 mamy zapis, że w przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do budżetu nowego zadania lub zwiększenia wydatków przewidzianych w projekcie, Komisja obowiązana jest wskazać źródło finansowania, i zgodnie z tą uchwałą ja Państwa proszę o takie wskazanie”*.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego poinformował, że cyt. *„składałem do starosty wnioski z dnia 26.11.2018 r. z propozycjami inwestycji i do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie otrzymałem. Może przypomnę, pierwszy dotyczył remontu dachu na ulicy Sienkiewicza, drugi remontu tej sali na której siedzimy, trzeci budowy boiska przy SOSW w Ząbkowicach Śląskich”*.

Starosta cyt. *„nie wiem, czy mam się w odniesieniu do budżetu, czy do samego wniosku, ponieważ ten wniosek rozpatrywaliśmy na ostatnim posiedzeniu Zarządu, i do momentu ustalenia ostatecznej wersji budżetu trudno się odnieść do tego. Oczywiście jestem za tym aby jak najbardziej przeznaczyć dużą kwotę na remonty, bo one są potrzebne, te które dotyczą tutaj tego obiektu, tej sali. Państwo jeżeli znajdziecie taką opcję, zrezygnujemy z czegoś, to jak najbardziej tak. Jeżeli chodzi o boisko, te zadania takie typowo inwestycyjne, myślę, że w trakcie roku, kiedy pojawiają się projekty, i możliwość pozyskania środków, jak najbardziej będą uwzględnione i powinny być realizowane ze środków zewnętrznych, bo z własnych wiadomo, że one kosztuje dużo więcej, a tutaj jak sami widzimy jest ciasno w budżecie na realizację tych zadań, i taką odpowiedź niebawem po Zarządzie prześlemy”*.

Ewa Figzał, Radna zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. przyszłorocznego budżetu cyt. „*rozdział 919, to jest jedno pytanie, drugie pytanie na stronie następnej rozdział 85333 należy zaplanować i tam jest ciąg dalszy, proszę wyjaśnić na czym ten zapis polega i co trzeba zrobić*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zalecenia z RIO już zostały wykonane, Radni otrzymali już wymienione strony w projekcie uchwały dot. budżetu Powiatu na 2019 rok. Poinformowała, że RIO wskazała, że środki które Powiat otrzymuje z tytułu opłat i kar muszą być również wydatkowane na ochronę środowiska, czyli również po stronie wydatkowej.

Ewa Figzał, Radna zapytała, gdzie one zostały zapisane.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na ochronę środowiska, czyli w rozdziale takim jakim wskazuje RIO, czyli 919. Poinformowała, że drugie wskazanie RIO dotyczyło paragrafu dochodowego, związane ze środkami Funduszu Pracy, które zostały zaplanowane w paragrafie 246, natomiast w opinii RIO powinno być to 269, i również ten zapis został zmieniony i dostosowany do wskazań RIO.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że opinia RIO została wydana bez uwag, i dodał, że dla niego jest to podstawa. Pogratulował Zarządowi Powiatu i Pani Skarbnik za taką opinię. Poinformował, że musi się również odnieść do wniosku Radnej Karoliny Czerniec cyt. „*ja jestem przekonany i chyba większość z nas, że dom wczasów dziecięcych to złota kura, która jest na dochodzie, jest 600.000 dochodu. 2 lub 3 lata temu był problem, bo myśmy te wszystkie pieniądze zabierali, ten zysk z domu wczasów dziecięcych dla siebie, były te pieniądze podzielone na podwyżki. Myślę, że tegoroczne sprawozdanie z wykonania budżetu też będzie dochód, i to zamknie dyskusję, czy mamy go utrzymywać, czy nie mamy go utrzymywać, chociażby te inwestycje 370 tysięcy kosztowały. Panie Starosto chciałem Panu jeszcze przypomnieć, że 3 czy 4 lata temu też mieliśmy się zajmować tym boiskiem na Proletariackich, że jeżeli będą pozyskane środki z zewnątrz. Nie wiem, kto się tym zajmuje, prawdopodobnie nie było pieniędzy, ale myślę, że to jest w uwadze i myślę, że oświata będzie „dopieszczona” w tym temacie. Proszę Państwa, wróć do wniosku Pani Czerniec, jeżeli zgłosi Pani taki wniosek na sesji, to będzie przegłosowany, jeżeli tu Pani złoży, to będzie tu przegłosowany. Panie Przewodniczący no jestem w szoku trochę, czy ja dobrze zrozumiałem, czy Pan chce zabrać pieniądze z dróg publicznych*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jak obniżona zostanie kwota o 10.000 zł. na wspólne inwestycje z samorządami na drogach powiatowych, to nie będzie to duża różnica.

Marian Kozyra, Radny zaproponował, że lepiej będzie jak wysokość diet dla Radnych zostanie obniżona, aby znaleźć te środki. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Powiatu cyt. „*strona 19, tam są wydatki bieżące, drogi publiczne powiatowe 3 miliony, są inwestycje zaczęte, trzeba je skończyć i ta kwota 650.000, to są nasze pieniądze, które są przeznaczone na inwestycje drogowe*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak.

Marian Kozyra, Radny cyt. „*Starostwo Powiatowe, inwestycje w Starostwie Powiatowym 200.000, o co tu chodzi proszę mi powiedzieć*”.

Starosta odpowiedział cyt. „*choćby wniosek Pana Przewodniczącego, żeby tutaj poprawić sytuację*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że cyt. „*ja nie potrzebuję 200.000 na tą salę*”.



Starosta poinformował, że on mówi ogólnie obiektach, które wymagają remontów.

Marian Kozyra, Radny cyt. „*ja rozumiem Panie Starosto, że to jest taka furтка zabezpieczająca, że zawsze z tej kwoty coś tam uszczkniemy na inne cele*”.

Starosta stwierdził, że cyt. „*ciągle zabierany z tej kwoty*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu stwierdziła, że są wnioski Sekretarza Powiatu o zakupy cyt. „*tak naprawdę w starostwie nie inwestujemy od lat, proszę przejść się po pokojach*”.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że taka odpowiedź mu wystarcza.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „*to nie są pieniądze schowane, to są pieniądze opisane, i które będą rozliczne*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu zapytał cyt. „*jaka kwota w budżecie jest przeznaczona na wypłatę nagród dla pracowników Starostwa*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „*to jest w funduszu płac wszystko*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „*ja bym się chciał dowiedzieć jaka to jest kwota 100.000, 200.000*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „*nie powiem Panu, dlatego, że tak jak powiedziałam, to nie jest moja decyzja, to jest decyzja Starosty*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „*to ja proponuję kwotę 10.000 z tego funduszu na organizacje pozarządowe*”.

Starosta stwierdził cyt. „*ja sobie nie wyobrażam, żeby z funduszu płac przeznaczać na organizacje pozarządowe*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „*Panie Starosto ja tylko przypomnę jedną rzecz, w miesiącu kwietniu tego roku albo marcu, jedna z osób, Pani Skarbnik otrzymała nagrodę 10.000 zł. za przygotowany budżet*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu cyt. „*10.000*”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „*taka informację mam i niestety jest to skandaliczne, bo jeżeli nie mamy na organizacje pozarządowe, a wypłaca się nagrodę rzędu 10.000 zł., to jest jakiś świat wirtualny dla mnie. Dlatego moje pytanie jest takie, jakie są kwoty przyznawane na nagrody. Ja rozumiem, że to jest nagroda Pana Starosty, tylko jest to niegodziwe wobec pracowników, którzy pracują za najniższą krajową, że ktoś dostaje 8 czy 10 tysięcy, a inny pracownik, jeżeli jest na przykład wniosek o nagrodę, na przedostatniej sesji złożyłem wniosek o nagrodę 3.000 zł. dla Pani Sekretarz, i skierowano to do radcy prawnego, czy w ogóle można zadać takie pytanie. Więc zadaje pytanie, jak to się ma do tego, że jedna osoba dostaje 10.000, i tu jest zwykłe uznanie Pana Starosty, i moje pytanie czy jest uzasadnienie do tego radcy prawnego, i czy Zarząd taką opinię wydał pozytywną, czy to tylko Pan Starosta sobie przyznawał*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu cyt. „*Proszę Państwa, Państwo nie wiecie w jakiej sytuacji ja objęłam tą funkcję, ale myślę, że może po części wiecie. Proszę Państwa przechodząc z Wydziału Finansowego, na moje miejsce nie został zatrudniony nikt, część obowiązków przejąłem ja, jako skarbnik. Uważam, że tak naprawdę ta sytuacja spowodowała, że budżet tego Powiatu tylko i wyłącznie zyskał. Nie wiem, kto z Państwa chciałby tak pracować, jak pracuje ja. Tak na dobrą sprawę może na ten moment załuję tej decyzji, że nikt nie został zatrudniony w Wydziale Finansowym. Poza*

tym Proszę Państwa, Główna Księgowa była na urlopie wychowawczym, jak i również absencja w tym roku, to jest około pół roku. Proszę Państwa ja robię wszystko, począwszy od księgowarów, począwszy od uchwał, skończywszy na budżecie, gdzie dziwię się Panu Przewodniczącemu, myślę, że doskonale Pan zdaje sobie sprawę jak wygląda ta praca, jakie jest obciążenie psychiczne i ile wymaga konstrukcja budżetu. Proszę Państwa ja nie potrzebuję nagród, wystarczyłoby żebym ja tylko zwróciła się do Starosty o godziny nadliczbowe, i myślę, że w ten sposób będę to czynić”.

Starosta cyt. „myślę, że ten temat powinniśmy jak najszybciej zamknąć, ponieważ Pan Przewodniczący był też w Radzie Powiatu i pamięta sytuacje, kiedy Pani zastępowała Panią Skarbnik, której nie było 3 miesiące, tworzyła budżet tamten, i to ja wziąłem na siebie ocenę sytuacji, kto ile wysiłku i pracy włożył. Ja wychodzę ostatni z tego miejsca pracy, bo moje godziny się nie kończą o godzinie 15.30, a często o 20.00, i przyjeżdżając z delegacji, to tylko jedna osoba jest w Starostwie, która o godzinie 20.00 jeszcze siedzi w papierach. Nie chcę żebyście wy jako Radni, bo to też nie kompetencyjnie, próbowali kwestionować, od tego jest Komisja Rewizyjna, od tego są organy które mogą dokonać, czy ja to zrobiłem prawidłowo, czy lepiej czy gorzej, ale bardzo bym prosił, żeby ostrożnie do tej oceny podchodzić, i nie wchodzić w kompetencje, bo każdy pracodawca musi mieć instrument i możliwość zarządczą, żeby robić to skutecznie. Chciałbym na tym zakończyć”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ma tylko jedną prośbę do Pani Skarbnik cyt. „Pani nie powiedziała, czy nagroda została przyznana, czy nie”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „nagrada była przyznana, ja nie pamiętam w jakiej wysokości”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „no to ja przypominam, że to było 10.000 złotych. No Pan Starosta może nie pamiętać, bo jak sądzę co drugi pracownik dostaje nagrody po 10.000”.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że dyskusja odchodzi od tematu cyt. „ja uważam, że budżet, mamy od tego Starostę, który decyduje o tym komu dać nagrodę, jaką. Skąd rzecz, skąd się wzięła wypowiedź Pana Przewodniczącego, bo brak tej informacji, ktoś tam powiedział 10.000 nagrody, jest to dużo, no ale tu mam też pretensje do Starosty, bo ja o tym wiedziałem, że Pani zastępuje, bo to Pani nie chciała być Skarbniczką, bo taka jest prawda. No ale Pani medalu nie dadzą za to, że Pani kogoś tam zastępowała, bo Pani nie zatrudniła kogoś tam, a ten budżet trzeba było jakoś spiąć. Myślę, że gdyby była szersza informacja, nie każdy może zrozumieć. Nikt za darmo nic nie robi, ale jeżeli ktoś dodatkowo robi jakoś trzeba go docenić, nie wiem czy 10.000 to jest dużo czy mało, ale Pani zaoszczędziła na tym, że nie zatrudniła Pani nikogo na swoje miejsce, nie zatrudniła Pani na miejsce Pani księgowej. Naprawdę trzeba przekazywać Radnym pewne rzeczy, bo kwotę ktoś rzucił, Panie Przewodniczący bo pewnie Pan nie wiedział, że Pani Skarbnik ciężko pracowała”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „Panie Marianie, ja tak samo wiedziałem jak Pan o tym”.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że nie zgodzi się, żeby cyt. „zabierać te 10.000 z płac”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „moje pytanie dotyczyło wysokości nagród, jeżeli na to jest kwota przeznaczona np. 100.000, no to z tego nic się nie stanie jeżeli weźmiemy 10.000 na organizację pozarządowe. Natomiast takie było pytanie do Starosty, ile idzie na nagrody, to jest dowolna kwota, to może być nawet milion złotych. Przyjmujemy, że to jest np. 100.000, bo ja odpowiedzi od Pani Skarbnik nie otrzymałem, jakie są nagrody, jakiego rzędu, dlatego mój wniosek jest taki i poddam pod głosowanie, żeby przedstawić wszystkim Radnym nagrody przyznane przez Pana

*Starostę pracownikom za rok 2017 i 2018, nie muszą to być imienne, mogą być poszczególnymi stanowiskami. A to, że ktoś Panią nie zastępował, to też jest sygnał dla Pana Starosty, bo na to miejsce można ogłosić konkurs. No przecież nikt nie jest robotem, sądzę, że jest też gro osób, które pracują w domu do 20 lub 21”.*

Robert Szwarc, Radny poinformował, że nie wie jaka była praktyka do dnia dzisiejszego z tymi nagrodami, ale zgłosił taką propozycję, cyt. „nie wiem jaką Zarząd ma kompetencję do tego, żeby w ramach nagród Starosty, żeby Zarząd był poinformowany od tego nowego Zarządu. Nie wiem jak to będzie, bo to chyba trzeba będzie skonsultować z radcą prawnym, ale żeby Zarząd wiedział. Nie mówię osobowo, bo to też nas nie interesuje”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „ale myślę, że dobrze byłoby Pan wiedział o kim jest mowa”.

Robert Szwarc, Radny poinformował, że złożył taką propozycję na jednym z Zarządów.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu cyt. „ja mam pytanie do Pana Starosty, czy Zarząd był informowany o nagrodzie która była przyznana w miesiącu marcu”.

Starosta cyt. „po pierwsze proszę Państwa, tak jak powiedziałem na wstępie Rada nie zwiększała kwot funduszu płac dla pracowników, więc wszystko co odbyło się w formie nagród, ewentualnych dodatkowych dla moich pracowników, a jest ich przypominę 83 lub 84, odbywa się w ramach tego funduszu. Więc po pierwsze jeżeli uchwalamy budżet i fundusz płac, to jest rzecz której nie ruszamy, nie dotykamy. Jeżeli ktoś ponosi największą odpowiedzialność za konstrukcję budżetu, za jego nadzór, za dyscyplinę i dbałość o to, żeby zamykał się właściwie, to mam prawo komuś przyznać nagrodę, a jeszcze pracuje na dwóch etatach, to trzeba to docenić. Nie będę się odnosił do pozostałych pracowników, bo powiem wprost nagrody przede wszystkim były dedykowane prawie że równych wymiarach dla pracowników, żeby nie różnić ich. Proszę o formalny wniosek, żebym ja mógł się formalnie odnieść, jest RODO, jest tajemnica, ja nie chcę w Sądzie znaleźć się w sytuacji takiej, że wypłyną dane osobowe i dane indywidualne, jeżeli chcecie bardzo proszę, żebym ja wiedział komu dedykuję informacje. Oczywiście taką możliwość Państwo macie, ja się przed tym nie bronię. I dziwię się, że takie pytanie padło w momencie, kiedy ten budżet, który konstruowaliśmy właściwie na agrafkach, kiedy ja 15 dni przed uchwaleniem budżetu zostałem sam z Panią Bogusią, bez Skarbnika, bez księgowego, którzy byli na zwolnieniach lekarskich, gdzie trzeba było przez miesiąc czasu pracować po 12, 14, 16 godzin. Dzisiaj ktoś próbuje porównywać relacje ile wykonał Skarbnik za jaką nagrodę, a ile inny pracownik. Nie jestem w stanie nawet tego porównać w żaden sposób. Tak dla Państwa wiedzy, nie jestem w stanie w tych relacjach porównać żadnego pracownika w tym Starostwie, który przepracował więcej, więcej wniósł, więcej zabezpieczył. Jak Państwo zdecydujecie inaczej, to będzie Państwa decyzja, ja uważam, że mieścimy się w wydatkach zaplanowanych, nigdy nie starałem się naruszyć pewnych reguł, zasad i właściwej oceny przy dzieleniu nagród. Taka jest rola pracodawcy, taka jest prelegatywa, którą ma każdy pracodawca jeżeli chce motywować ludzi oceniać, to musi taki mieć instrument do dyspozycji, bezwzględnie. Jeżeli tego nie będzie miał, a wy Państwo będziecie decydowali, to myślę, że to za daleko nie pofunkcjonuje”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jego pytanie dotyczyło tego, czy Zarząd Powiatu wiedział cyt. „czy taka nagroda jest przyznana i odpowiedzi nie uzyskaliśmy”.

Starosta odpowiedział, że cyt. „Zarząd nie musi wiedzieć, to jest moja odpowiedzialność osobista, i to ja odpowiadam za budżet i realizację tego budżetu. To jest kompetencja pracodawcy”.

Czesław Wolak, Radny zapytał, czy w jednostkach podległych jak i w samym Starostwie obowiązują i są regulaminy płacowe cyt. „z których wszystko jasno wynika, tak jak na całym świecie to funkcjonuje, czy coś takiego jest”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że cyt. „myślę, że przepisy są, ale życie sobie”.

Ewa Figzał, Radna poinformowała cyt. „Panie Przewodniczący po posiedzeniu wspólnym paragraf 36 Komisje mogą odbywać wspólne posiedzenie, czy my mamy jakiś plan tego posiedzenia, bo to posiedzenie się rozmywa, ono było do tej pory dynamiczne. Ponieważ ja jako Przewodnicząca Komisji Budżetowej potrzebuję zebrać Członków Komisji Budżetowej żeby zaopiniować wnioski, które przedłożymy na Zarząd. My wchodzimy w szczegóły, ja nie chcę uczestniczyć w jakiś tam personalnych pyskówkach, które na ten moment mają miejsce. W związku z tym przyszedłam tutaj po to, żeby zaopiniować budżet na 2019 rok i jestem gotowa do tego, żeby to zrobić. Przyszedłam po to, żeby zaopiniować zmiany do budżetu na 2018 rok, chcemy to zrobić, a jeżeli będziemy się bawić w jakieś szczegóły, to my do wieczora tutaj nie wyjdziemy. A jak wyjdziemy, to wyjdziemy sfrustrowani. Reasumując chciałabym przystąpić do merytorycznej dyskusji nad materiałami, które dzisiaj mamy zaopiniować. Natomiast jeżeli są jakieś nieprawidłowości to proszę skierować te nieprawidłowości do Komisji Rewizyjnej, i tam będzie to analizowane, a później wnioski przejdą dalej. Ja mówię szanujemy się wzajemnie, szanujemy własny czas i zdrowie”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Radni nadal mogą zadawać pytania.

Marian Kozyra, Radny zapytał cyt. „czy ja mogę spać spokojnie odnośnie tego projektu budżetu”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że cyt. „odpowiem po raz kolejny, że tak”.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że cyt. „opinia jest pozytywna, Pani jest zapewnienie, że tak. Taka jest moja uwaga, na pewno nie pozwolę, żeby złotówkę zabrać z funduszu płac Panie Przewodniczący i nie pozwolę, żeby zabrać pieniądze z dróg powiatowych”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku z brakiem pytań zamyka etap II. Zwrócił się z pytaniem do Radnej Karoliny Czerniec z pytaniem, czy jej wniosek głosujemy na sesji, czy dzisiaj.

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że według niego wniosek powinien być głosowany dzisiaj, bo dzisiaj został zgłoszony.

Karolina Czerniec, Radna poinformowała, że na sesji może zgłosić kolejny wniosek. Dodała, że dzisiejszy wniosek powinien być przegłosowany.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem Radnej Karoliny Czerniec w sprawie przesunięcia kwoty 500.000 zł. z utrzymania domu wczasów dziecięcych na zadanie inwestycyjne wykonanie chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim, obręb II, chodnik wzdłuż ulicy Szkolnej, Wiejskiej, poddaje go pod głosowanie.

Ewa Figzał, Radna zapytała, w jaki sposób odbędzie się głosowanie, cyt. „nie ma w statucie takiego zapisu o głosowaniu. Ja przeczytałam Statut, my jesteśmy na posiedzeniu wspólnym, później odbędzie się Komisja Budżetowa która zaopiniuje te poprawki, które tutaj były i ciąg dalszy nastąpi. Natomiast my mamy głosować jako co. Nie rozumiem tego”.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, cyt. *„był wniosek formalny Radnej Karoliny Czerniec, taka możliwość istnieje, o przesunięciu środków w kwocie 500.000 zł. z utrzymania domu wczasów dziecięcych na zadanie inwestycyjne wykonanie chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim, obręb II, chodnik wzdłuż ulicy Szkolnej, Wiejskiej, poddaje go pod głosowanie”*. Zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnej Karoliny Czerniec.

Ewa Figzał, Radna poinformowała, że w statucie nie ma zapisu, że Radni podczas posiedzenia wspólnego Komisji mogą głosować nad projektem dokumentów.

We wspólnym posiedzeniu Komisji udział wzięło 16 Radnych, i w wyniku głosowania większością głosów 11 głosami „przeciw” przy 1 głosie „za”, i 3 głosach „wstrzymujących się”, Rada Powiatu Ząbkowickiego odrzuciła wniosek Radnej Karoliny Czerniec, o przesunięciu środków w kwocie 500.000 zł. z utrzymania domu wczasów dziecięcych na zadanie inwestycyjne wykonanie chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim, obręb II, chodnik wzdłuż ulicy Szkolnej, Wiejskiej. Radna Ewa Figzał nie wzięła udziału w głosowaniu.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku z koniecznością odbycia posiedzenia Komisji Budżetowej ogłasza 10 minut przerwy.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu po zakończeniu posiedzenia Komisji Budżetowej wznosił obrady wspólnego posiedzenia Komisji. Zwrócił się do Radnej Ewy Figzał, Przewodniczącej Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że Komisja rozpatrzyła wnioski zgłoszone do projektu budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019. Dodała, że zostały zgłoszone 2 wnioski: Komisji Oświaty i Kultury zgłoszony na posiedzeniu w dniu 12.12.2018 r. w sprawie budowy boiska przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym przy ul. Proletariatszyków w Ząbkowicach Śląskich przy udziale środków zewnętrznych, oraz Radnej Karoliny Czerniec w sprawie przesunięcia kwoty 500.000 zł. z Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie na budowę chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim Obręb II, wzdłuż ulicy Szkolnej. Poinformowała, że w związku z zapisami punktu III pkt 4 Procedury opracowania i uchwalania budżetu Powiatu Ząbkowickiego będącej załącznikiem do Uchwały Nr Viii/68/2003 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 11.09.2003 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu Powiatu Ząbkowickiego w złożonym wniosku nie wskazano źródła finansowania tego zadania, wobec tego z powodu nie spełnienia wymogów formalnych Komisja Budżetowa nie ma możliwości poddać analizie i rozpatrzeć zgłoszony wniosek. Dodała, że w wyniku głosowania większością głosów wniosek Radnej Karoliny Czerniec w sprawie przesunięcia kwoty 500.000 zł. z Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie na budowę chodnika w Kamieńcu Ząbkowickim Obręb II, wzdłuż ulicy Szkolnej, został odrzucony. Poinformowała, że po wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Powiatu odbędzie się następne posiedzenie Komisji Budżetowej w celu przygotowania Opinii o projekcie budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie informacji. Zapytał, czy Radni mają jeszcze pytania do projektu budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019. Poinformował, że w związku z brakiem pytań zamyka wspólne posiedzenie Komisji.

Marian Kozyra, Radny poinformował cyt. *„Panie Przewodniczący, przez 12 lat były wspólne posiedzenia Komisji, i zawsze projekt budżetu był głosowany, czy opinia jest pozytywna czy negatywna. Proszę mi powiedzieć jak się ma zająć tym Komisji Infrastruktury, kiedy. Członkowie Komisji są, uczestniczą”*.

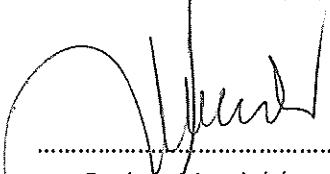
Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że chodziło mu o nie głosowanie nad opinią przedstawioną przez Radną Ewę Figzał, Przewodniczącą Komisji Budżetowej. Zapytał, kto z Radnych jest za pozytywną opinią do projektu budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

We wspólnym posiedzeniu Komisji udział wzięło 16 Radnych, i w wyniku głosowania większością głosów 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Członkowie Komisji stałych Rady Powiatu Ząbkowickiego pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019. Radna Ewa Figzał nie wzięła udziału w głosowaniu.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, kto z Radnych jest za pozytywną opinią do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ząbkowickiego.

We wspólnym posiedzeniu Komisji udział wzięło 16 Radnych, i w wyniku głosowania większością głosów 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Członkowie Komisji stałych Rady Powiatu Ząbkowickiego pozytywnie zaopiniowali projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ząbkowickiego. Radna Ewa Figzał nie wzięła udziału w głosowaniu.

Dariusz Marcinków, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za udział w dzisiejszym posiedzeniu i zakończył wspólne posiedzenie Komisji, godz. 15<sup>00</sup>.

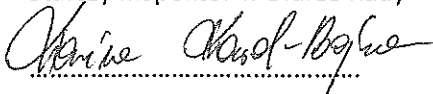


.....  
Dariusz Marcinków  
Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego

Protokół sporządziła:

Karina Kowal – Bojsza

Starszy Inspektor w Biurze Rady



.....