

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu zamówienia publicznego pn.: **Dostawa pomocy dydaktycznych, sprzętu komputerowego, multimedialnego, oprogramowania, materiałów biurowych i eksploatacyjnych służących realizacji projektu „Szkoła kompetencji - podniesienie jakości edukacji ponadgimnazjalnej w Powiecie Ząbkowickim”.**

Uzasadnienie

Dla realizacji Części 1 zostały złożone dwie oferty. Wykonawca A&E Sp. z o.o. ul. Gwiazdzista 10/10, 53-413 Wrocław przedstawił w ofercie w zakresie dostawy drukarki laserowej, routera bezprzewodowego i przełącznika zarządzalnego stawkę podatku VAT w wysokości 23%, co w konsekwencji sprawiło, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny nie podlegające poprawie na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.) stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się m.in. do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych przy zachowaniu warunków, o których mowa w ust. 13-15 ustawy, według których opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy, tj. jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) i urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). W części III pkt 13 SIWZ Zamawiający jako organ nadzorujący placówkę oświatową zaznaczył, że sprzęt komputerowy objęty niniejszym zamówieniem jest przeznaczony dla szkół Powiatu Ząbkowickiego i związany z działalnością dydaktyczną. Wobec powyższego w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny. Ponadto Wykonawca A&E Sp. z o.o. w ofercie zaproponował tablicę interaktywną z technologią pozycjonowania na podczerwień. Zamawiający w SIWZ wymagał tablicy interaktywnej z technologią pozycjonowania optyczną. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta Wykonawcy 13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław nie zawiera *Formularza cenowego* dla Części Nr 1. Wykonawca dołączył do oferty dwa *Formularze cenowe* dla Części Nr 2. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ponieważ brak jest ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie w Części 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Dla realizacji Części 2 zostały złożone cztery oferty. Wykonawcy Przedsiębiorstwo OPTIMUS sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K, 98-200 Sieradz i KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce przy składaniu ofert nie uwzględnili dokonanych przez Zamawiającego zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie załączników do SIWZ. Treść ofert nie odpowiada treści SIWZ, wobec powyższego podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

Wykonawca A&E Sp. z o.o. ul. Gwiazdzista 10/10, 53-413 Wrocław przedstawił w ofercie w zakresie dostawy drukarki laserowej, routera bezprzewodowego i przełącznika zarządzalnego stawkę podatku VAT w wysokości 23%. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.) Wykonawca winien zastosować stawkę podatku VAT w wysokości 0%. Wobec powyższego w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy


podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny. Ponadto Wykonawca A&E Sp. z o.o. w ofercie zaproponował tablicę interaktywną z technologią pozycjonowania na podczerwień. Zamawiający w SIWZ wymagał tablicy interaktywnej z technologią pozycjonowania optyczną. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca 13p Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław przedstawił w ofercie w zakresie dostawy drukarki laserowej i przełącznika zarządzalnego stawkę podatku VAT w wysokości 23%. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.) Wykonawca winien zastosować stawkę podatku VAT w wysokości 0%. Wobec powyższego w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Ponieważ brak jest ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie w Części 2 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w dziele VI „Środki ochrony prawnej” art. 179 - 198g ustawy Prawo zamówień publicznych.

B.R.


WICESTAROSTA ZĄBKOWICKI
Waldemar Wieja