

**Protokół Nr 8/2019**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**które odbyło się w dniu 16.04.2019 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Biuro Rady (pokój nr 204) w budynku Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich przy ul. Sienkiewicza 11.

**Rozpoczęcie posiedzenia:** godz. 9<sup>00</sup>.

**Obecni:** wg listy obecności.

**Ad. 1.**

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała przybyłych Członków Komisji oraz osoby zaproszone i podziękowała za przybycie. Przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
2. Informacja o funkcjonowaniu PCPR w Ząbkowicach Śląskich, polityce rodzinnej i o wspieraniu osób niepełnosprawnych przez Powiat.
3. Realizacja i finansowanie pieczy zastępczej w Powiecie Ząbkowickim.
4. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania i działalności ZDP w Ząbkowicach Śląskich oraz o stanie dróg na terenie Powiatu Ząbkowickiego – ocena wydatkowania/finansowania inwestycji/remontów oraz planowania inwestycji drogowych.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał z zakresu właściwości Komisji.
7. Sprawy różne.

Zapytała, czy Członkowie Komisji mają uwagi do przedstawionego porządku. W związku z brakiem uwag zwróciła się z pytaniem, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia Komisji.

**Ad. 2, 3.**

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Moniki Surus, Inspektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich, o przedstawienie o funkcjonowaniu PCPR w Ząbkowicach Śląskich, polityce rodzinnej i o wspieraniu osób niepełnosprawnych przez Powiat oraz informacji na temat realizacji i finansowania pieczy zastępczej w Powiecie Ząbkowickim.

Monika Surus, Inspektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich przedstawiła informację o funkcjonowaniu PCPR w Ząbkowicach Śląskich, polityce rodzinnej i o wspieraniu osób niepełnosprawnych przez Powiat (zał. Nr 1), oraz informacji na temat realizacji i finansowania pieczy zastępczej w Powiecie Ząbkowickim, (zał. Nr 2).

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej podziękowała za przedstawienie wyczerpującej informacji, otworzyła dyskusję w temacie.

Andrzej Regner, Członek Komisji zapytał, czy ilość rodzin zastępczych wzrasta, czy maleje.

Monika Surus, Inspektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że ilość dzieci w rodzinach zastępczych wzrasta. Dodała, że w roku 2018 rodzin zastępczych było 100, w roku 2017 – 103 rodziny zastępcze, w roku 2016 – 102 rodziny zastępcze.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik cyt. *„jaki jest budżet PCPR, jaki był w 2018 roku, mniej więcej”*.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. *„tak na dobrą sprawę, to nie tylko PCPR-u, bo część wydatków jest w Starostwie Powiatowym”*.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że na zadania, które przedstawiła Pani Monika Surus, jakie są przeznaczone środki.

Starosta poinformował, że ponad 4.000.000 zł. przeznaczane jest na obsługę rodzin zastępczych cyt. *„i to co dofinansowujemy w ramach całego pakietu socjalnego”*.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy budżet przeznaczony na te zadania wzrasta z roku na rok.

Starosta odpowiedział, że tak. Dodał, że tendencja jest wzrostowa.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że zadała to pytanie, ponieważ OPS otrzymują nowe zadania, i budżety tych placówek, które zajmują się zdaniami świadczenia usług środowiskowych dynamicznie wzrasta. Dodała, że w przypadku PCPR-u wzrost środków finansowych związany jest ze zwiększeniem zadań tej jednostki.

Teresa Markowska, członek Komisji podziękowała za dokładne przygotowanie informacji. Zapytała, w jakiej wysokości jest dotacja na dziecko kierowane do rodziny zastępczej.

Monika Surus, Inspektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że wysokość pomocy finansowej wypłaconej w 2018 roku rodzicom zastępczym, cyt. *„w rodzinach spokrewnionych jest 694,00 zł., i to jest kwota wypłacona na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, 1052,00 zł. są to rodziny nie zawodowe, i te środki są również wypłacane na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”*.

Starosta poinformował, że w ośrodkach typu rodzinnego na jedno dziecko wypłacana jest kwota 3.200,00 zł.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu poinformowała, że do tych przekazywanych środków dochodzą jeszcze środki z tzw. 500+.

Marian Kozyra, Radny poinformował, że ma pytanie dotyczące zapotrzebowania na różnego rodzaju materiały biurowe i niezbędny sprzęt, bo z informacji przekazanych wynika, że brakuje tego w jednostce.

Monika Surus, Inspektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich poinformowała, że nie jest kompetentną osobą do udzielania informacji na ten temat.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji oraz Radni mają jeszcze pytania w tym temacie. W związku z brakiem pytań zamknęła dyskusję w tym temacie.

#### Ad. 4.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Antoniego Drożdża, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich o przedstawienie informacji dotyczącej bieżącego funkcjonowania i działalności ZDP w Ząbkowicach Śląskich oraz o stanie dróg na terenie Powiatu Ząbkowickiego – ocena wydatkowania/finansowania inwestycji/remontów oraz planowania inwestycji drogowych.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich przedstawił informację dotyczącą bieżącego funkcjonowania i działalności ZDP w Ząbkowicach Śląskich oraz o stanie dróg na terenie Powiatu Ząbkowickiego – ocena wydatkowania/finansowania inwestycji/remontów oraz planowania inwestycji drogowych, (zał. Nr 3).

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej podziękowała za przedstawienie wyczerpującej informacji, otworzyła dyskusję w tym temacie.

Teresa Markowska, Członek Komisji poinformowała cyt. „*u nas w Ciepłowodach odbywają się zebrania, i rozmowa zaczyna się od dróg, i w Targowicy była taka prośba, bo jest tam stara droga pomiędzy Targowicą a Starym Henrykowem, którą kiedyś gmina obsadziła drzewami, to w tej chwili zrobił się taki busz. Należałoby jakoś to wyczyścić.*”

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich zapytał, o którym dokładnie Pani Teresa Markowska mówi o odcinku drogi.

Teresa Markowska, Członek Komisji odpowiedziała, że chodzi jej o odcinek Targowica – Stary Henryków.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich zapytał, czy prośba dotyczy tego, że drzewa mają zostać wycięte.

Teresa Markowska, Członek Komisji odpowiedziała, że chodzi jej o to, aby ten odcinek został wyczyszczony, ponieważ strasznie zarosły tam krzaki.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich poinformował, że przyjmuje tą interwencję. Dodał, że jeżeli chodzi o całkowite wycięcie krzaków i drzew, to

na pewno nie ma takiej możliwości, natomiast stworzenie bezpiecznych warunków komunikacyjnych jest jak najbardziej możliwe.

Teresa Markowska, Członek Komisji zapytała, czy planowane jest cyt. *„zbieranie poboczy w gminie Ciepłowody”*.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich odpowiedział, że zaplanowana jest ścinka poboczy. Dodał, że ścinka poboczy jest odnawiana regularnie co 5 – 6 lat.

Teresa Markowska, Członek Komisji stwierdziła, że obecnie trwa tzw. łatanie dziur. Dodała, że zauważyła to na ternie Gminy Ciepłowody i Ziębice, ale dodała, że w przypadku niektórych dróg, to czasami nie ma już co łatać. Podziękowała za trwające już łatanie dziur.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich poinformował, że interwencje w sprawie dróg są cały czas i na wszystkie odpowiada, że będą podejmowane starania, aby utrzymać bezpieczną komunikację.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał, cyt. *„czy na pismo, które zostało skierowane do Wójta Gminy Kamieniec Ząbkowicki odnośnie naprawy odcinka drogi powiatowej Kamieniec – Ożary, czy Pan Wójt Gminy Kamieniec Ząbkowicki odpowiedział, czy jeszcze nie ma odpowiedzi”*.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich odpowiedział, że ona zna stanowisko Wójta w tej kwestii, natomiast czy jest oficjalne pismo Wójta w tej sprawie to nie orientuje się.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał, jaka była odpowiedź ustana Pana Wójta.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich odpowiedział, że cyt. *„było małe zażenowanie co do tego pisma i prawdopodobnie będzie odpowiedź negatywna”*.

Czesław Wolak, Członek Komisji poinformował, że ma ona alternatywne rozwiązanie, cyt. *„ponieważ Pan Dyrektor oszacował wstępnie, podał rząd wielkości koszt naprawy tego odcinka na kwotę chyba 200.000, zadeklarował Pan, że kwotę 100.000 zł. to Pan ma z własnego funduszu, czyli brakuje Panu 100.000 zł. Moja sugestia do Pana, Pana Starosty, w związku z tym, że teraz trwa strajk nauczycieli, myślę, że oni swoje wyegzekwują, czyli te 30% zarobki wzrosną. Skoro wzrosną 30% zarobki nauczycieli, kwota wypłat dla nauczycieli na terenie Powiatu jest spora, te 30% jest zwrot, to jest dosyć też spory, czyli automatycznie wróci to z powrotem do Powiatu, w formie tak zwanego PIT-u. Czyli do Pani Skarbnik wpłynie dodatkowa pula pieniędzy z tego tytułu i może być to wykorzystane. To jest jedno rozwiązanie. Ja myślę, że Pan Wójt negatywnie odpowie, to ja bym widział takie rozwiązanie, skoro Pan chce wyasygnować 100.000 zł., to fragmenty wykonać tylko te, które są w bardzo złym stanie”*.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich odpowiedział cyt. *„w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych nie ma 100.000 zł. na to zadanie. Jest pozycja usługi remontowe, niestety te zadania, które są wpisane jak naprawa kilku przepustów drogowych*

*oraz obiektów mostowych one nie zostaną wykonane. Poczekamy do przyszłego roku, jeśli sytuacja się poprawi. Takich dróg, które mogą zostać w tej metodzie zrobione, to jest niewiele, nie każda droga się kwalifikuje do tego typu naprawy. Deformacje, jakie występują na drodze Kamieniec – Ożary powstały tylko od korzeni, i tam mamy do czynienia z powierzchniowym utrwaleniem, nie mamy deformacji poprzecznych i podłużnych, i powylataniu tej drogi i wykonaniu tego utrwalenia, jestem przekonany, że na jakiś czas to wystarczy. Do tego typu metody bardzo kwalifikuje się odcinek od Starcówka do granicy z Powiatem Nyskim”.*

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że chciałaby aby dyskusja skupiła na się Ożarach.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich poinformował cyt. *„z pozycji usługi remontowe kosztem innych zadań, żeby to zadanie zrealizować zaproponowałem, że z naszego budżetu przeznaczymy na to około 100.000 zł. W związku z tym, że szacujemy to zadanie na poziomie 200.000 zł., jest nadzieja z potencjalnymi wykonawcami, że być może będzie to parę groszy taniej, ale nie ma tych pieniędzy. Dlatego Zarząd Powiatu wystąpił do Gminy Kamieniec o dofinansowanie tego zadania”.*

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że źle zrozumiał przekazane informacje, bo zrozumiał, że Zarząd Dróg Powiatowych dysponuje kwotą 100.000 zł. na to zadanie.

Antoni Drożdż, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich poinformował, że sam zadeklarował kwotę 100.000 zł. na to zadanie. Dodał, że chciałby się odnieść do przedstawionej propozycji aby za kwotę 100.000 zł. wykonać najgorsze odcinki drogi. Poinformował, że takie rozwiązanie jest praktycznie nie do zrealizowania, cyt. *„bo to nie jest taki natrysk, jak Pan widzi z pistoletu, to jest potężna maszyna, która pracuje na całej szerokości. Tam są 4 odcinki, i to musi być jednorodne, to nie może być różna struktura. To nie jest dobre rozwiązanie. Uważam, że naprawienie w sposób trwały na długie lata dwóch kilometrów dróg za kwotę 200.000 zł. to jest naprawdę bardzo mała kwota”.*

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że cyt. *„patrząc na ten problem w ten sposób, że oczywiście 200 to zrobimy całość, bo jeżeli zrobimy fragment, to będzie „badziewie”. Czyli tam gdzie się pojawiły, nie tylko jak, bo były tam jakieś sugestie, żeby to zrobić, no to wykonano taki ruch, oczywiście wiedząc, że Wójt Kamieńca nie dołoży tylko 100.000, ale pozorowany ruch, my tu mamy 100.000. Słuchajcie Wolak, dostaniemy 100.000 od Wójta, zrobimy drogę. Wiedząc od razu z założenia, że Wójt nie da i te 100.000 zł. nie wydacie”.*

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej podsumowując informacje przekazane przez Dyrektora ZDP stwierdziła, że w Powiecie jest przyjęte, oraz w Gminach, które są nastawione na skuteczne działanie, partycypowanie w kosztach remontów dróg. Stwierdziła, że to należy sobie jasno powiedzieć. Dodała, że rolą mieszkańców jest skierowanie prośby do Wójta o to, aby uczestniczył w partycypacji remontu. Stwierdziła, że dywagacje związane ze stwierdzeniami pozorowanych działań są w tej sytuacji nie zasadne, gdyż na posiedzeniach Komisji Budżetowej jest mowa o konkretnych. Dodała, że konkretem jest zabezpieczenie przez ZDP w Ząbkowicach Śląskich kwoty 100.000 zł. i prośba do Wójta o dofinansowanie tego remontu.

Starosta cyt. „to trochę zejdźmy na ziemię, bo wirtualne liczenie nigdy na dobre nie wychodzi, a szczególnie na Komisji Budżetowej. Trzeba rozmawiać bardzo konkretnie, bardzo rzeczowo, stąpać mocno po ziemi nogami, żeby się czasem nie wywrócić, a ten rok jest szczególny jak Państwo zauważyliście. Takich inwestycji na drogach w Powiecie jeszcze nigdy nie było, to jest ponad 15 milionów zakontraktowanych inwestycji. My tutaj dzisiaj mówimy o 200.000, że one gdzieś tam się znajdują u wójta, czy u nas. To jest w ogóle jakby sprawa wtórna. Problem dzisiaj zasadniczy jest taki, wykorzystać promesy potężne, bo takich pieniędzy najprawdopodobniej nigdy w Powiecie może już nie być. To jest po pierwsze. Po drugie zabezpieczać pod te promesy udziały własne, bo ich trzeba ponad 2 miliony, żeby na dzień dzisiejszy zabezpieczyć, przy dzisiejszych cenach i relacjach cenowych, trudno w ogóle dyskutować, czy to będzie rząd wielkości 2 miliony w jedną, czy 2 miliony w drugą stronę. Wiec o takich kategoriach mówimy. Natomiast to co Pani Przewodnicząca zauważyła, że w partnerstwie właściwie ze wszystkimi samorządami robimy różnego rodzaju działania, i to jest fajny klucz, który pokazał, że w ostatnich latach zrobiliśmy masę fajnych rzeczy, bo sami byśmy zrobili połowę, jedną drugą tego pewnie, którą żeśmy zrobili. Skala jak widać jest olbrzymia, bo to jest 1/3 dróg w kategorii tych ostatnich lat, jest już dzisiaj w nowych nawierzchniach. Nie wiem, czy w wielu Powiatach mógłby się ktoś pochwalić takim wynikiem. A ja traktuję nas tutaj jako Radę, mamy tą satysfakcję, że z zarządem dróg dało się taką skalę w ogóle zrobić. To też w tych wydatkach bieżących o których Pan Dyrektor mówi, że ciągle brakuje, też jest taki efekt wtórny, bo do tych dróg już się nie dokłada. A to jest 1/3, 30% schodzi z „tapety”, zostaje te 70% na 1/3, która jest do załatwienia. I tu jest problem jakby do dyskusji, i w jaki sposób, i kiedy my możemy dyskutować o załatwieniu fragmentu jakiegoś odcinka drogi po przetargach, po rozstrzygnięciach, gdzie Pan Dyrektor musi się dzisiaj tutaj „uwijać”, żeby zdążyć pozwolenia wodnoprawne, pozwolenia na budowę, zgłoszenia do potężnych zadań, które trzeba ogarnąć, a czas nam się zaczyna już bardzo mocno kurczyć”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej cyt. „i wykonawcy”.

Starosta cyt. „o wykonawcach ja nie będę już nic mówił, to jest kolejny problem, czy znajdują się na tą skalę. Mijmy nadzieję, że zdążymy jeszcze, Pan Dyrektor zdąży „odpalić” w maju przetargi, więc jest szansa, że ci wykonawcy się pojawią, trudno dzisiaj dyskutować. Ja nie chciałbym dzisiaj przesądzać, bo zawsze, każdy rok niesie jeszcze, w tej drugiej połowie jakieś tam inne niespodzianki, te pozytywne i te negatywne. Część zadań realizuje się dobrze, skutecznie, są przetargi, które pozawalają wyłonić taniej, pojawia się partner. Mijmy nadzieję, że może pojawią się ci partnerzy. Ja tutaj będę rozmawiał jeszcze z wójtem osobiście. Jeżeli robimy to w partnerstwie, to szanujemy się wszyscy i wszystkich. Skoro takiego Wójta, jak Ciepłowód stać na to, żeby dołożyć do zadania, który ma małą budżet, czy Panią Burmistrz, która ma jeden z najmniejszych budżetów, i dokłada nam się do drogi w Mąkolnie. To myślę, że przy budżecie takim 2 razy większym, czy 3 razy większym łatwiej Wójtowi znaleźć 100.000 byłoby, żeby załatwić jakiś problem. To jest jego problem, bo to tak naprawdę, Szanowni Państwo, ja tak zawsze wójtom mówię na spotkaniach, przecież to nie jest starosty droga, to jest twoich mieszkańców, którzy najczęściej używają, i róbmy to wspólnie, bo ten powiat jest nasz wspólny. W takich kategoriach należy to rozważać, i dzięki temu, że tutaj są partnerzy organizujemy to w takich sposób, że robi się tego dużo. Ja bym w tym roku bardzo ostrożnie, bardzo tak roztropnie podchodził do realizowania dodatkowych rzeczy, poza tym, co żeśmy uchwalili w budżecie, bo to może spowodować naprawdę wielkie perturbacje finansowe”.

Marian Kozyra, Radny cyt. „ja kiedyś byłem przeciwny, żeby dodawać do dróg, bo to nie nasze drogi, ale teraz jak nie dodasz, samemu nie zrobimy nic. Panu wyrazy współczucia, bo przy takim budżecie na wydatki bieżące, naprawdę, to nie jest Pan w stanie za dużo zrobić. Ja się cieszę, i Gmina Ciepłowody się cieszy, jak widać, że coś tam robią. Nie zgodziłbym się z Panem Starostą, że ilość tych dróg zrobionych powoduje, że koszty bieżące są mniejsze. Ale te drogi co nie są zrobione, to w gorszym stanie są i należy na nie więcej wydawać. Na tych zebraniach wiejskich się mówi krótko, ja mówię tak, cierpliwości, czekaliście 50 lat, to poczekacie następne 50 lat. To co mam im powiedzieć. Proszę Państwa, ja sobie pozwoliłem tutaj zadać trud Panu Dyrektorowi, i przygotował mi takie zestawienie. Członkowie Zarządu z Gminy Ziębice proszę słuchać. Ziębice – 91 km – wykonano 10 km dróg w ostatnich dwóch kadencjach, wartość 4,5 miliona. Ząbkowice – 70 km dróg – wykonano 6 km dróg – wydatki 13 milionów. Ciepłowody – 11 km, wydano 5 milionów. Bardo – 37 km dróg, wydano 5 milionów złotych zrobiono 8 km dróg. Procentowo, są gminy, które mają 30% wykonania dróg nowych, my mamy 23%, i tak z Ziębicami się mierzymy. Chciałbym, żeby ktoś na to zwrócił uwagę, że nie wiem, że aż tak wszyscy dodają jednakowo. Tak mi trudno się dziwić Wójtowi w Ciepłowodach, jak on będzie sam klepie, żeby jeszcze dodawał. Ale mnie na przykład zatrwożyła ta kwota 13 milionów w Ząbkowicach Śląskich, a przez ileś tam lat się mówiło, że w Ząbkowicach się nic nie robi. Ja wiem, że te mostki kosztują, i tak dalej, wiem, że Ciepłowody, to nie stolica. Ale ta kwota o czymś mówi. Mam apel do Pana Dyrektora, Panie Dyrektorze choćby pustymi przejazdami, niech ci się panowie pokażą, łatajcie dziury, jeszcze jak w Czesławicach zbierzecie te pobocza. Ja już Pana prosiłem o to, ale bardzo Pana proszę przejeźdź Pan przez las w Muszkowicach, jak Pan te połata dziury”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej cyt. „o cyfrach, które Pan tutaj przedstawił, nie znam tych cyfr, więc na pewno się pochyle nad nimi. Potwierdzam problem partycypacji w inwestycjach, które Powiat prowadzi, bo to też jest skuteczność w zakresie poszczególnych wójtów czy burmistrzów. Natomiast tutaj do Pana Starosty chciałabym, aby Pan Starosta zwrócił uwagę na dwie rzeczy, które Pan Dyrektor tutaj przedstawił. Mianowicie na szczupły budżet, jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie dróg, czyli ten element, jeżeli istnieje możliwość, to tutaj trzeba wesprzeć instytucję, i druga rzecz, na wynagrodzenia pracowników, które tutaj zostały wypowiedziane, a nie zapisane, tak jak tutaj poprzedni PCPR, określił się pisemnie”. Podziękowała Panu Antoniemu Drożdżowi, Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich za przedstawienie informacji.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji oraz Radni mają jeszcze pytania w tym temacie. W związku z brakiem pytań zamknęła dyskusję w tym temacie.

#### **Ad. 5.**

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali e-mailem protokół Nr 7/2019 z posiedzenia które odbyło się 28.03.2019 r. Zapytała, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem protokołu.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęli protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej Nr 7/2019 z dnia 28.03.2019.

#### Ad. 6.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej przedstawiła projektu uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, (zał. nr 4).

Starosta poinformował, że w tej uchwale będą zmiany, cyt. *„to nie jest aktualna uchwała, mieliśmy przed chwilą posiedzenie Zarządu Powiatu, przed Komisją Budżetową, i ten projekt uchwały został zmieniony”*.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej odłożyła przedstawienie projektu uchwały.

Starosta poinformował, że przedstawi ten projekt uchwały na końcu, po przedstawieniu pozostałych projektów uchwał.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej przedstawiła projekt uchwały Rady zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego, (zał. nr 5). Zwróciła się do Starosty o omówienie przedstawionego projektu uchwały.

Starosta poinformował, że w celu dostosowania zapisów Uchwały nr VI/30/1999 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 26 marca 1999 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. Nr 11, poz.515 z późn. zm.) do obowiązujących przepisów w tym, m. inn. do zmienionego art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz.2204 z późn. zm.) oraz zastosowania do przetargu na dzierżawę obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t. j. Dz. U. z 2014, poz. 1490), przedkłada się przedmiotową zmianę. Zmiana art. 35 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami polegała m. inn. na zastąpieniu słowa „sprzedaż” słowem „zbycie”. Natomiast zmiana § 7 ust. 4 uchwały Rady podyktowana jest uchynieniem poprzedniego rozporządzenia i obowiązującym obecnie Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz.U. z 2014,poz.1490)”. Wobec powyższego, przedkłada się przedmiotową zmianę.

Zdzisław Plata, Naczelnik Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich poinformował, że jest to uchwała aktualizująca przepisy powiatowe do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, zwróciła się z pytaniem, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego.



Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy większością głosów 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Ząbkowickiego.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Bogumiły Mazur, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019, (zał. nr 6). Poinformowała, że dokonuje się zwiększenia planowanych dochodów o kwotę 17 032,00 zł., oraz zmniejszenia planowanych dochodów o kwotę 0,00 zł., a także przeniesienia w planowanych dochodach w kwocie 0,00 zł. Dodała, że dokonuje się również zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 17 032,00 zł., a także zmniejszenia planowanych wydatków o kwotę 0,00 zł., a także przeniesienia w planowanych wydatkach w kwocie 0,00 zł. Poinformowała, że dochody Powiatu przed zmianą 101 244 064,31 zł po zmianie 101 261 096,31 zł., w tym: dochody bieżące przed zmianą 85 537 936,32 zł po zmianie 85 554 968,32 zł., dochody majątkowe przed zmianą 15 706 127,99 zł po zmianie 15 706 127,99 zł. Wydatki Powiatu przed zmianą 102 500 002,85 zł po zmianie 102 517 034,85 zł., w tym: wydatki bieżące przed zmianą 83 081 737,53 zł po zmianie 83 098 769,53 zł., wydatki majątkowe przed zmianą 19 418 265,32 zł po zmianie 19 418 265,32 zł. Nadwyżka, deficyt, przychody, rozchody budżetu Powiatu bez zmian. Poinformowała, że następuje zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 17 032,00 zł., zwiększenie planu dochodów w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ząbkowicach Śląskich w rozdziale 85333 w kwocie 5 670,00 zł z tytułu opłat za wydane zezwolenia na pracę sezonową dla cudzoziemców oraz oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom, zwiększenie planu dochodów w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Ziębicach w rozdziale 80115 w kwocie 11 362,00 zł na podstawie decyzji o dofinansowaniu projektu w ramach fundacji Polsko – Niemiecka Współpraca Młodzieży (przyjazd młodzieży z Bad Mergentheim do Ziębic). Poinformowała, że następuje zwiększenie planowanych wydatków o łączną kwotę 17 032,00 zł., zwiększenie planu wydatków w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Ziębicach w rozdziale 80115 w kwocie 11 362,00 zł z przeznaczeniem na zakup usług gastronomicznych, noclegowych i transportowych w ramach programu fundacji Polsko – Niemiecka Współpraca Młodzieży (przyjazd młodzieży z Bad Mergentheim do Ziębic), zwiększenie planu wydatków w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ząbkowicach Śląskich w rozdziale 85333 w kwocie 5 670,00 zł z tytułu opłat za wydane zezwolenia na pracę sezonową dla cudzoziemców oraz oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe. Poinformowała, że następują przeniesienia w planowanych wydatkach w kwocie 50 000,00 zł., przeniesienie w planie wydatków w Starostwie Powiatowym w rozdziale 75020 w kwocie 50 000,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na planowane zakupy inwestycyjne.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, jakie są planowane zakupy inwestycyjne w Starostwie Powiatowym w Ząbkowicach Śląskich.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że chodzi o zakupy inwestycyjne zgodne z zawartymi porozumieniami z Gminami, dot. program aktualizujący oraz licencje do Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, zwróciła się z pytaniem, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy większością głosów 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2019.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej przedstawiła pismo NZZPSZIOS przy DPS w Ziębicach z dnia 22.03.2019 r. dot. regulacji wynagrodzeń dla pracowników DPS w budżecie na rok 2019, (zał. Nr 7). Zwróciła się do Starosty Ząbkowickiego o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Starosta cyt. *„Radni poprzednich kadencji znają historię DPS-ów i wniosków związków zawodowych, one są regularne. Przy każdym budżecie, przy każdej sytuacji, gdy coś się dzieje, jeżeli chodzi o finanse, zwracana jest uwaga, że te zarobki są małe. Powiem tak, my w ubiegłym roku zrobiliśmy olbrzymi wysiłek, żeby we wszystkich placówkach domów pomocy społecznej w Powiecie Ząbkowickim dać zasadniczą pensję, tą minimalną która gwarantowana. W sierpniu ubiegłego roku, taka podwyżka we wszystkich domach pomocy była zrobiona, i każdy pracownik, i ten starszy, i ten młodszy, ma zasadniczą pensję 2.100, bo taka była wtedy minimalna pensja. Bo o tym ciągle było spłaszczaniu, były wyrównywane do tej zasadniczej, stażem. Więc były wielkie podziękowania za to, że takim wysiłkiem dla budżetu olbrzymim, to jest wydatek, pamiętajmy cały czas, to jest wydatek bieżący. Każde 100 zł. poniesione w sferze wynagrodzeń w naszym powiecie, w naszych jednostkach, to jest milion złotych w wydatkach bieżących. Proszę zobaczyć jaka skala była, gdzie z prawie 600 pracowników w DPS-ach, wyrównaliśmy to, u jednych było to 300 zł., u innych było to 200. To była potężna operacja finansowa, na szczęście to się udało zrobić. Było to fajnie przyjęte, że wreszcie żeśmy to uregulowali, jak nikt inny wcześniej, załatwiliśmy problem. W tej chwili ta stawka jest 2.250 zł. minimalna pensja, więc jak gdyby wracają do tego tematu, że dalej im się to spłaszcza. Słuszna uwaga, no dalej się lekko spłaszcza, ale to już nie jest ten wynik, jaki był kiedyś jak pracownik miał zasadniczą 1.500 zł. i z pochodnymi do 2.100, dyrektor wyrównywał. Więc, to jest jakby*

*inna skala. Natomiast myślę, że przy planowaniu kolejnego budżetu trzeba gdzieś tam uwzględnić, jakby były środki, tą regulację do tej minimalnej”.*

Marian Kozyra, Radny stwierdził, że ta regulacja powinna dotyczyć wszystkich jednostek, nie tylko DPS-ów.

Starosta cyt. *„myślę, że dotyczy to wszystkich pracowników”.*

Czesław Wolak, Członek Komisji cyt. *„będziemy się przyglądać”.*

Starosta cyt. *„jest to skala olbrzymia, musimy mieć taką świadomość, że wprowadzenie każdego 100 zł. do budżetu, to będzie milion przynajmniej skutkowało w wydatkach bieżących w naszym budżecie. I trzeba zrezygnować z czegoś znowu, z jakiejś inwestycji, i zrobić to, bo ludzie są też ważni. Uważam, że tempo inwestycji trochę wyhamować, bo fatycznie gonimy w tych inwestycjach. Budżet prawie 20 milionów tych inwestycji mamy, widać jaka to jest skala, i zawsze potrzeby jest ten udział własny. Może trzeba będzie troszeczkę wyhamować, a więcej przeznaczyć na wydatki bieżące, o ile wskaźnik pozwoli nam”.*

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu cyt. *„wydatki to jest 102 miliony, dochody 101 milionów. Ten budżet rośnie naprawdę w zaskakującym tempie, więc tak naprawdę i wydatki bieżące również. One są wszędzie, ja na kolejnej komisji budżetowej przedstawię Państwu wydatki bieżące Zarządu Dróg Powiatowych, bo według mojej wiedzy, między tamtym rokiem a tym rokiem nie ma zmniejszenia, jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Ja bym sobie też życzyła, żeby ten budżet każdej jednostki w wydatkach bieżących, szczególnie w zakresie płac, również usług, rośnie tak, jak rośnie. Ale patrząc całościowo na budżet, to jest już ponad 100 milionów. W tym jest ogrom wydatków bieżących, to jest 83 miliony. Także te wydatki rosną, one nie maleją, one niestety rosną. Rosną tak, aby faktycznie te wskaźniki, są ograniczone, ograniczony jest wzrost wydatków bieżących wskaźnikami. Musimy bardzo pilnować”.*

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej cyt. *„wzrost budżetów jednostek samorządu terytorialnego obserwuje się na każdym poziomie, to wynika również z jakiś dodatkowych środków pozyskiwanych na inwestycje, jak słyszeliśmy. One są potrzebne w każdym zakresie, gdzie każdy zgłasza jakieś swoje uwagi i potrzeby, a z drugiej strony jest ten czynnik ludzki. Tutaj rolę Starosty, Zarządu jest żeby pogodzić „ogień z wodą”, żeby pogodzić te oczekiwania ludzkie z działalnością własną Powiatu Ząbkowickiego, jako jednostki samorządu terytorialnego. My jako Komisja Budżetowa będziemy wspierać każdą inicjatywę, która będzie rozwiązywała problemy. Natomiast dzisiaj, jak żeśmy analizowali 3 sfery, czyli centrum pomocy rodzinie, drogi powiatowe i tutaj DPS-y, no to każdy zwraca uwagę na płace. Ale to jest jeszcze czynnik, zwróćcie Państwo uwagę na to co powiedział Dyrektor dróg powiatowych, że koszty materiałowe dynamicznie wznoszą, czyli co, mamy do czynienia z inflacją. Nie ten element jest dzisiaj do dywagacji na Komisji Budżetowej, ale to też jest jakby zagrożenie, że te pieniądze, które wypłacamy ludziom za wykonywaną pracę, one tracą na wartości, jeżeli chodzi o porównanie ich wartości z kosztami innych rzeczy, które, tutaj Pan Dyrektor*

*powiedział, że wyraźnie wzrastają. Akurat w stosunku do dróg, ale to w stosunku do bieżącego budżetu gospodarstw domowych też możemy obserwować. Nie o tym mamy dzisiaj rozmawiać". Zaproponowała przyjęcie powyższego pisma do wiadomości, i wyraziła nadzieję, że Pan Starosta razem z Zarządem podejmą działania zmierzające do regulacji wynagrodzeń we wszystkich jednostkach organizacyjnych Powiatu.*

Członkowie Komisji Budżetowej przez aklamację przychyliłi się do propozycji Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Starosty Ząbkowickiego o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu.

Starosta przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, (zał. nr 8).

Krystyna Grzech, Radna zwróciła się z zapytaniem dotyczącym Radnego pełniącego funkcję członka zarządu, czy również podpisują listę obecności.

Starosta odpowiedział, że tak.

Krystyna Grzech, Członek Komisji zapytała, dlaczego regulacja obecności na posiedzeniach Zarządu Powiatu nie jest również uregulowana w tym projekcie uchwały, w odniesieniu do potrażeń w razie nieobecności. Poinformowała, że przeanalizowała obowiązujące w ościennych Powiatach uchwały regulujące kwestie obecności na posiedzeniach organów Powiatu, dlatego zwraca uwagę na tą sprawę. Przypomniała o niedawnym artykule, który ukazał się na jednym z portali informacyjnych Powiatu Ząbkowickiego, gdzie opisane zostały kwestie diet Radnych. Stwierdziła, że dieta członka zarządu jest wyższa, niż dieta radnych, dlatego w sytuacji, gdy radny będący członkiem zarządu powiatu nie bierze udziału w posiedzeniu zarządu powiatu, również powinien mieć potrąconą pewną część diety, cyt. *„tak jak tutaj poruszany temat niskich płac, ludzie to wszystko obserwują i widzą. Uważam, że osoba, która tutaj pracuje w starostwie, i nie ma „na rękę” tyle co, przykładowo, członek zarządu, czy jest, czy nie jest, a bierze taką samą kwotę. To jest niesprawiedliwe w stosunku do takiej osoby, która przychodzi przez 22 dni w skali miesiąca i pracuje po 8 godzin dziennie. Szanujemy siebie i pracowników, tu nie chodzi o jakąś złośliwość. Jest podpisywana lista obecności, i albo się jest, albo się nie jest. Tak samo jest w Powiecie Kłodzkim, to jest większy Powiat, bogatszy”*. Stwierdziła, że można oczywiście za nieobecność na posiedzeniach zarządu powiatu potrącać mniejsze kwoty, ale zaznaczyła, że uważa, iż ta kwestia powinna zostać uregulowana również w tej uchwale. Dodała, że cyt. *„przykład idzie z góry. Jeżeli my będziemy tak samo podchodzić, i nie szanować w pewien sposób tych pracowników, to świadczy tylko o nas, i o arogancji. Zwracam się do członków zarządu, ja gdybym była, z szacunku do ludzi, którzy tutaj pracują, i nie mają takich pensji za miesiąc pracy na rękę”*.

Starosta cyt. „jeżeli mogę w imieniu Zarządu, to powiem tak, to się ma podobnie do diety radnego zajmującego stanowiska, czy przewodniczącego, czy członka zarządu. Odpowiedzialność członka zarządu jest zupełnie inna”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że omawiana jest kwestia obecności, a nie odpowiedzialności.

Starosta cyt. „materialna i ilości godzin, to się kompletnie nie da porównać. Ja tylko mówię swoje zdanie, proszę to traktować jako moją wypowiedź. Jesteśmy radnymi. Każdy ma tutaj swoją ocenę. Ja ze swojego długoletniego doświadczenia z pracy zarządu nie zdarzyło mi się, żeby były jakieś większe absencje członków zarządu. Kompletnie z tym nie ma problemu”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że nikt nikomu nie chce nic zabierać, jeżeli radny bierze udział w posiedzeniu to otrzymuje dietę, jeżeli nie, to potrąca mu się odpowiednią część. Dodała, że tak samo członkowie zarządu, poprzez analogię. Stwierdziła, że tak byłoby sprawiedliwie i w stosunku do pracowników i pozostałych radnych, cyt. „Panie Starosto, Pan jest tutaj szefem no i broni Pan zarządu, że to jest inna działalność, i inny rodzaj obowiązków, ale Pana pracownicy też mają taką odpowiedzialność, bo też wydają decyzje, które też mogą być zaskarżane. Ja chciałabym będąc członkiem zarządu patrzeć w lustro i „nie pluć”.

Robert Szwarc, Członek Komisji cyt. „rozumiem, że to jest uchwała do pracy radnego, ogólnie wszyscy. To też nie jest dopisane, przewodniczący rady, prezydium i przewodniczący komisji”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że właśnie dlatego jest o tym dyskusja. Dodała, że uważa, iż uchwała jest nie do końca dopracowana. Zapytała, co to znaczy, że jest nieusprawiedliwioną nieobecność spowodowaną oddelegowaniem, cyt. „a przykładowo jak będę chora, to mam usprawiedliwioną czy nie”.

Starosta odpowiedział, że nie.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że tego zapisu nie ma w uchwale.

Starosta zapytał, cyt. „ale co ma pisać”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „jest zapis, do innych czynności, ale choroba, to nie jest inna czynność”.

Starosta cyt. „co choroba ma wspólnego z tym zapisem”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „nieusprawiedliwioną nieobecnością nie jest nieobecność spowodowana oddelegowaniem do innych czynności, nie jest”.

Starosta cyt. „nieusprawiedliwioną”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „tak”.

Starosta cyt. „czyli ktoś jest delegowany, przewodniczący poprosi o to, żeby gdzieś pojechać, w tym czasie odbywa się komisja, ma usprawiedliwioną nieobecność”.

Marian Kozyra, Radny cyt. „Szanowni Państwo, Pan Zajczkowski świętej pamięci, polskiego nas uczył, i na pewno za styl dałby nam po pale. W dwóch zdaniach jest trzy razy nieusprawiedliwiona nieobecność, masło maślane. Trzeba było wprost napisać. Ja mam jeszcze jedno pytanie, to jest projekt zarządu, tak. Gdzie jest projekt, bo Proszę Państwa ja na Komisji Infrastruktury omawiałem projekt Prezydium, już chyba z 2 miesiące temu. Ja go miałem, to go omawiałem, potem się okazało. Bo projekt Prezydium był prosty, czytelny. Następna rzecz, ja się zgadzam z Panem Robertem, że była przecież propozycja, by potrącać procentowo, i wtedy jak ja mam 2 tysiące diety, to bym miał zabrane 200 zł., jak dieta wynosi 1200 zł., to bym miał zabrane 120 zł. Przeszło jak przeszło, a teraz czy ma dużo czy ma mało, ma tak samo zabrane. Tu chodzi o to, ja sobie daję głowę ściąć, że to nie przeszło i nie przejdzie, i będzie następna kadencja”.

Teresa Markowska, Członek Komisji cyt. „ja też w sprawie zarządu, bo wiecie Państwo ja jestem naprawdę długo radną, i pierwszy raz z czymś takim się spotykam, żeby po prostu innym radnym tak, a zarząd, to nie. Też byłam członkiem zarządu Panie Starosto, 8 lat w Gminie Ciepłowody, jak nie przychodziłam na zarząd, nie dostawałam diety. Ja myślę, że członkowie zarządu, chyba się zgodzą z tym, tym bardziej, że Pan mówi, że nie zdarza się często nieobecność, i jak ktoś nie przyjdzie na zarząd, to te 150 zł. jak nie dostanie, to się świat nie zawali. A będzie jakaś taka sprawiedliwość. Jak to się ma. Jadę na sesję, czy na komisję i zepsuł mi się samochód w drodze, to jest usprawiedliwiona nieobecność, czy nie”.

Starosta odpowiedział, że nie.

Marian Kozyra, Radny cyt. „bo ja tak rozumiem, że jak przewodniczący wyśle w delegację, to jest usprawiedliwiona nieobecność, reszta to jest nieusprawiedliwiona nieobecność”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej ogłosiła przerwę w pracach Komisji, godz. 10.30. Po przerwie Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej wznowiła obrady Komisji Budżetowej. Poinformowała, że Komisja kontynuuje dyskusję nad projektem uchwały Rady Powiatu Żąbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Żąbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu.

Krystyna Grzech, Członek Komisji zgłosiła wniosek formalny cyt. „Pani Przewodnicząca z uwagi na to, że wszyscy jesteśmy za tym, aby uregulować nieobecności radnych w pracach organów Powiatu, ponieważ niedługo będzie Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za rok 2018, gdzie podejrzewam spotkają się wszyscy Radni, aby poświęcić chwilę czasu na zgłaszanie sugestii przez wszystkich radnych do tego projektu uchwały. Tak aby to była wspólna uchwała ponad podziałami i sprawiedliwa. Więc jestem za tym, aby dzisiaj wycofać ten projekt uchwały z porządku komisji i sesji, jeśli inne komisje tak zadecydują i pochylić się jeszcze raz dokładnie nad wszystkimi sugestiami. Proszę o przegłosowanie”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała jak brzmi wniosek.

Krystyna Grzech, Członek Komisji poinformowała, że wniosek brzmi cyt. „*wycofujemy dzisiaj zmiany tej uchwały o dietach z porządku posiedzenia, nie głosujemy, nie opiniujemy*”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że Komisja Budżetowa może tylko nie głosować nad opinią, nie może wycofać z porządku.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*nie głosujemy uchwały, i przekazać Panu Przewodniczącemu aby podczas wspólnego posiedzenia Komisji, projekt uchwały Rady Powiatu Żąbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Żąbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, został poddany analizie przez wszystkich Radnych, i zatwierdzony na następnej sesji*”.

Teresa Markowska, Członek Komisji zapytała, czy ta uchwała jest opiniowana tylko przez Komisję Budżetową, czy przez inne Komisje stałe również.

Starosta odpowiedział, że wszystkie Komisje będą opiniowały ten projekt uchwały. Stwierdził, że na pewno ten projekt uchwały musi zostać poddany analizie przez radnych. Dodał, że wnioski, sugestie wszystkich radnych dotyczące tej uchwały będą analizowane przez Zarząd Powiatu. Poinformował, że Przewodniczący Rady skierował pismo oficjalne do wszystkich Klubów Radnych Rady Powiatu w sprawie przedstawienia propozycji dotyczącej potrącania określonej kwoty z przysługującej diety za nieobecność podczas posiedzeń komisji i rady. Stwierdził, że żaden z Klubów, oprócz Klubu PO nie interesował się tą sprawą, i nie udzielił odpowiedzi na wystąpienie Przewodniczącego Rady.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, jaka jest propozycja Pana Starosty w tym temacie.

Starosta odpowiedział, że cyt. „*ja bym proponował, aby przegłosować ten projekt uchwały w takim brzmieniu, a inne komisje nich zaproponują inne rozwiązania. Chyba, że są tutaj inne wnioski, o wprowadzenie dodatkowych rozwiązań. Wtedy zarząd wprowadzi korekty*”.

Andrzej Regner, Członek Komisji stwierdził, że zgadza się z sugestiami, jakie usłyszał podczas posiedzenia Komisji. Dodał, że Przewodniczący Rady jakiś czas temu zwrócił się do Przewodniczących Klubów Radnych Rady Powiatu z pismem w sprawie przedstawienia propozycji dotyczącej potrącania określonej kwoty z przysługującej diety za nieobecność podczas posiedzeń komisji i rady, wyznaczając termin 2 tygodni na przedstawienie stanowiska Klubu w tej kwestii. Stwierdził, że jeżeli są kwestie, których Zarząd Powiatu nie wziął pod uwagę, to należy ponownie je przeanalizować.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że są pewne kwestie nad którymi Radni powinni jeszcze podyskutować.

Andrzej Regner, Członek Komisji stwierdził, że intencją Przewodniczącego Rady była taka, aby każdy Klub Radnych mógł przedstawić stanowisko w tej sprawie, ale nie wszystkie Kluby Radnych przedstawiły swoje stanowiska w tej kwestii. Dodał, że Przewodniczący Rady oczekuje, że ta uchwała zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Powiatu, dlatego

chciały aby przed sesją Komisje wyraziły swoje opinie w tej kwestii. Stwierdził, że Kluby nie odniosły się do przedstawionych przez Przewodniczącego Rady propozycji, dlatego obecnie wynikają takie nieścisłości.

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że sam sugerował dyscyplinowanie Radnych, oczywiście najskuteczniejsze jest dyscyplinowanie finansowe. Dodał, że Klub Radnych PiS Rady Powiatu nie przedstawił swoich uwag, cyt. *„ale trudno mi, nie podejrzewam, ta uchwała jest taka nie doprecyzowana, że to wynika z niewiedzy. Znam Pana Marcinkowa, to człowiek „wysokiego lotu”, wszyscy pozostali członkowie zarządu, i Pan Starosta, to są ludzie „wysokiego lotu”, i naraz taki bubel. Bo to trzeba tak nazwać, niedoprecyzowanie takich rzeczy ważnych. Jeszcze jedna rzecz, to taka moja sugestia, żeby doprecyzować może jeszcze, żeby termin najpóźniejszy podjęcia tej uchwały, żeby się nie rozmyło, np. 30 czerwiec najpóźniej, że musi być podjęta uchwała”*.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że w związku z tym, że Radni mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, dotyczące zapisów zawartych w tym projekcie uchwały, Komisja nie będzie w dniu dzisiejszym głosować na tym projekcie uchwały. Dodała, że nawiązując do tego co powiedziała Radna Krystyna Grzech, Radny Marian Kozyra, Radny Czesław Wolak, Radny Andrzej Regner i Pan Starosta zaproponowała, aby skierować ten projekt uchwały do Zarządu Powiatu, aby ponownie opracował projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, i po ponownym przeanalizowaniu zapisów tej uchwały ponownie przekazał poprawiony projekt uchwały w celu omówienia na poszczególnych posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu. Poinformowała, że w międzyczasie każdy Klub Radnych Rady Powiatu ma możliwość przedstawienia Przewodniczącemu Rady lub Zarządowi Powiatu swojego stanowiska w sprawie tych kwestii. Stwierdziła, że Radni dzięki temu cały czas pracują nad tym projektem uchwały i na pewno ją wdrożą, bo taka jest wola wszystkich Radnych, ale z drugiej strony Zarząd Powiatu musi ponownie przeanalizować zapisy tej uchwały, bo są one nie doprecyzowane. Poinformowała, że stawia wniosek o skierowanie tego projektu uchwały do Zarządu Powiatu.

Starosta cyt. *„ja w imieniu Zarządu proszę o poddanie pod głosowanie tej uchwały. Jeżeli będą na kolejnych komisjach wnioski głosowanie i przegłosowywane, to one trafią do Zarządu do zastosowania. Natomiast w tej chwili Zarząd złożył formalny projekt uchwały. Jeżeli Państwo odrzucicie, to nie ma kłopotu, bo nie będzie projekt uchwały zaopiniowany przez Komisję”*.

Krystyna Grzech, Członek Komisji poinformowała, że jej wniosek był pierwszy i najdalej idący, dlatego uważa, że to jej wniosek powinien zostać przegłosowany.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Radnej Krystyny Grzech, o doprecyzowanie wniosku.



Krystyna Grzech, Członek Komisji poinformowała, że jej wniosek brzmi, aby Komisja Budżetowa w dniu dzisiejszym nie głosowała nad przedstawionym projektem uchwały Rady Powiatu Żąbkowickiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/245/2006 Rady Powiatu Żąbkowickiego z dnia 14 września 2006r. w sprawie zasad określania wysokości diet z tytułu pełnienia funkcji radnego powiatu, zwrócenie projektu do Zarządu Powiatu w celu opracowania nowego projektu uchwały z uwzględnieniem wniosków Klubów Radnych Rady Powiatu oraz poszczególnych Radnych.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem wniosku przedstawionego przez Radną Krystynę Grzech.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy większością głosów, 4 głosami „za” (Radni: Krystyna Grzech, Teresa Markowska, Robert Szwarz, Czesław Wolak), przy 1 głosie „przeciw” (Radni: Roman Fester), oraz 2 głosach „wstrzymujących się” (Radni: Andrzej Regner, Czesław Wolak) przychylił się do wniosku przedstawionego przez Radną Krystynę Grzech.

#### **Ad. 7.**

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji mają sprawy różne do omówienia.

Teresa Markowska, Członek Komisji zapytała, jaka sytuacja jest na dzień dzisiejszy w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat odnośnie strajku w szkołach.

Starosta odpowiedział, że do dnia dzisiejszego szkoły powiatowe strajkują. Poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał informację, że Związek Zawodowy „Solidarność” zawiesza strajk.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy będzie przeprowadzona klasyfikacja klas maturalnych.

Starosta poinformował, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Krystyna Grzech, Członek Komisji zwróciła się z pytaniem do Skarbnika Powiatu, jak wygląda sprawa z przyznaniem kontrasygnaty dla głównych księgowych jednostek organizacyjnych.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że doszła centralizacja i należy zwrócić uwagę na to, że umowy musiały być inne, cyt. *„ja sobie bardzo cenię, jak dyrektorzy przyjeżdżają, póki co żaden dyrektor nie zgłosił jakiegoś problemu. Być może, że w tym roku, już po tym czasie, gdzie ta centralizacja trwa kolejny rok, wiemy, że tych błędów jest już coraz mniej, jest to dla mnie też wiedza, ja sobie ją cenię. Czytam każdą umowę, przeglądam każdą umowę”*.

Krystyna Grzech, Członek Komisji poinformowała, że Skarbnika Powiatu nie było jak ona uzasadniała swój wniosek. Dodała, że w 5 powiatach do których zadzwoniła takie upoważnienie Zarząd Powiatu udzielił głównym księgowym jednostek organizacyjnych, cyt. *„nigdy nie mieli takiego problemu, jak my”*.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*ale to nie jest problem*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*to jest problem, jak Pani nie ma to jest problem. Bo ja przychodzę 3 razy, dowiaduję się, że Pani nie ma, i przychodzę do Pani Bożenki, która Panią zastępuje, i stwierdza, że nie podpisze umowy, bo nie jest wymieniona w tej umowie, i muszę iść i wymienić pierwszą stronę, a okazuje się, że na godzinę 11 umówiony jest wykonawca na podpisanie umowy, dostaje umowę z Pani Imieniem i nazwiskiem, my zmieniamy pierwszą stronę, idziemy do Pani Bożenki podpisać, odsyłamy wykonawcę z umową podpisana przez Panią Bożenkę, a on nam odsyła umowę z Pani podpisem*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*w tym roku była dla mnie trudna sytuacja, ale to była sytuacja losowa*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*w innych Powiatach nie ma problemów*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*ale proszę mi pozwolić powiedzieć, losowa, ale tak naprawdę, ja jestem cały czas. Jestem od rana do 18, i żaden dyrektor jakoś nie zgłosił problemu. Żaden dyrektor nie zgłosił takiego wniosku. Ja nie mówię, że nie, może są w innych Powiatach. Możemy powiedzieć, że w innych Powiatach są nadwyżki*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*z czego to wynika, nie ufacie swoim dyrektorom, w gminach nie występuje taki problem*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*ale to jest prawo*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*wydaje mi się, że to nie jest zgodne z prawem, to co Pani robi, tak mi się wydaje*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*dlaczego nie jest zgodne z prawem*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*bo Pani jest głównym księgowym powiatu, a księgowi, którzy odpowiadają za plan jednostki, to oni powinni kontrasygnować umowy, bo skąd Pani wie, że ja przychodzę do Pani z umową i mam na to zabezpieczone środki, wie Pani*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*wiem*”.

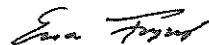
Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „*nie wie Pani*”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała cyt. „*wiem*”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że taka dyskusja, to wchodzenie w kompetencje dyrektora. Dodała, że jeżeli jest taka potrzeba, to dyrektor instytucji powinien wystąpić na piśmie z prośbą o taką kontrasygnatę, i wówczas starosta podejmuje decyzję w tej kwestii, czy takiej kompetencji udziela, czy nie. Poinformowała, że Komisja przyjmuje informacje, że problem jest, ale to jest problem dotyczący funkcjonowania poszczególnych placówek, cyt. „*i rolę radnych nie jest rozstrzygnie tych kwestii*”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji stwierdziła, że problem na pewno jest.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że jest to zakres kompetencji starosty i dyrektor powinien uzgodnić to ze starostą. Zapytała, czy Członkowie Komisji mają jeszcze inne pytania lub wnioski. W związku z brakiem uwag lub wniosków zakończyła posiedzenie Komisji, godz. 11.00.



.....  
Ewa Figzał  
Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Protokół sporządziła:

Karina Kowal – Bojsza

Starszy Inspektor w Biurze Rady

