

BR.1431.9.2018

Pan


Działając z upoważnienia Starosty Ząbkowickiego, w odpowiedzi na Pana wniosek o udostępnienie oferty konkursowej podmiotu, któremu na podstawie konkursu zostało powierzone zadanie publiczne prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej 2018 na terenie Powiatu Ząbkowickiego z dnia 30.01.2018 r., w załączeniu przesyłam skan Fundacji Togatus Pro Bono, której w 2018 roku na podstawie konkursu zostało powierzone prowadzenie Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Złotym Stoku.

Ponadto informację, iż do otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej Powiatu Ząbkowickiego w Złotym Stoku przy ul. Rynek 22 w 2018 r., wpłynęło sześć ofert:

1. „Fundacja W Służbie Wsi”, ul. Dąbrowskiego 42, 50-457 Wrocław;
2. „Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego”, ul. Juliusza Lea 202a, 30-133 Kraków;
3. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój”, ul. Stefana Batorego 8, 56-200 Góra.
4. Stowarzyszenie „NIEZALEŻNE FORUM DORADCZO-SZKOLENIOWE”, ul. Akacyjowa 17, 58-330 Jedlina Zdrój.
5. „Stowarzyszenie Bezpieczny Dom”, ul. Ponurego Piwnika 49, 25-666 Kielce.
6. „Fundacja TOGATUS PRO BONO”, ul. Warmińska 7/1, 10-544 Olsztyn.

Poniżej przedstawiam informacje dotyczące wszystkich ofert, które wpłynęły do konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej Powiatu Ząbkowickiego w Złotym Stoku przy ul. Rynek 22 w 2018 r., wraz z wnioskowaną przez Pana informacją dotyczącą punktacji, jakie uzyskały dopuszczone do konkursu oferty:

1. „Fundacja W Służbie Wsi”, ul. Dąbrowskiego 42, 50-457 Wrocław;

Oferta powyższa spełniła wszystkie kryteria formalne, natomiast w ocenie merytorycznej Komisja wskazała zbyt duże zaangażowanie środków na administrację oraz niskie zaangażowanie wkładu osobowego i rzeczowego w realizację zadania publicznego, i w konsekwencji oferta uzyskała 13 z maksymalnej ilości 14 punktów:

- Zgodność oferty z wymogami zawartymi w ogłoszeniu, skala w punktach 0-1 – ocena w punktach – 1;
- Możliwość realizacji zadania w oparciu o odpowiednią bazę materialną i lokalową, sprzęt potrzebny do realizacji zadania, odpowiednie zasoby kadrowe oraz doświadczenie w realizacji zadań objętych konkursem, skala w punktach 0 – 1 – ocena w punktach – 1;
- Wkład rzeczowy, osobowy oraz kwalifikacje osób przy udziale których zadanie będzie realizowane – skala w punktach - 0 – 2, w tym 1 – wkład rzeczowy i osobowy, 1 – wystarczające udokumentowanie kwalifikacji, ocena w punktach wkład rzeczowy i osobowy - 1, wystarczające udokumentowanie kwalifikacji – 1, w sumie - 2;

- Jakość sprawozdania merytorycznego i finansowego za ostatni rok (jeżeli zadanie było w danym roku realizowane), skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Wyniki dotychczasowej pracy i osiągnięć w ramach prowadzonej działalności, skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach -2;
- Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, skala w punktach -0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne, skala w punktach 0 – 3, w tym 1 – dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego, 1 – radcowie, adwokaci, 1 – dyżury ponad minimum + dodatkowe działania, ocena w punktach - dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego - 1; radcowie , adwokaci – 1; dyżury ponad minimum + dodatkowe działania – 0, w sumie – 2;
- Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków, skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach -1;
- Dotychczasowe doświadczenie organizacji , skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach - 2;

2. „Stowarzyszenie Wsparcia Obywatelskiego”, ul. Juliusza Lea 202a, 30-133 Kraków

Oferta powyższa spełniła wszystkie kryteria formalne, natomiast w ocenie merytorycznej Komisja wskazała brak wystarczającego doświadczenia gdyż zadania publiczne w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej realizowane są przez Stowarzyszenie od 2017 roku, oraz brak załączonych CV osób, które zostaną zaangażowane do realizacji przedmiotowego zadania, i w konsekwencji oferta uzyskała 10 z maksymalnej ilości 14 punktów:

- Zgodność oferty z wymogami zawartymi w ogłoszeniu, skala w punktach 0-1 – ocena w punktach – 1;
- Możliwość realizacji zadania w oparciu o odpowiednią bazę materialną i lokalową, sprzęt potrzebny do realizacji zadania, odpowiednie zasoby kadrowe oraz doświadczenie w realizacji zadań objętych konkursem, skala w punktach 0 – 1 – ocena w punktach – 1;
- Wkład rzeczowy, osobowy oraz kwalifikacje osób przy udziale których zadanie będzie realizowane – skala w punktach - 0 – 2, w tym 1 – wkład rzeczowy i osobowy, 1 – wystarczające udokumentowanie kwalifikacji, ocena w punktach wkład rzeczowy i osobowy - 1, wystarczające udokumentowanie kwalifikacji – 0, w sumie - 1;
- Jakość sprawozdania merytorycznego i finansowego za ostatni rok (jeżeli zadanie było w danym roku realizowane), skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Wyniki dotychczasowej pracy i osiągnięć w ramach prowadzonej działalności, skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach -1;
- Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, skala w punktach -0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne, skala w punktach 0 – 3, w tym 1 – dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub

promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego, 1 – radcowie, adwokaci, 1 – dyżury ponad minimum + dodatkowe działania, ocena w punktach - dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego - 1; radcowie , adwokaci – 1; dyżury ponad minimum + dodatkowe działania – 1, w sumie – 3;

- Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków, skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach -0;
- Dotychczasowe doświadczenie organizacji , skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach - 1;

3. „Stowarzyszenie Bezpieczny Dom”, ul. Ponurego Piwnika 49, 25-666 Kielce.

Oferta powyższa spełniła wszystkie kryteria formalne, natomiast w ocenie merytorycznej Komisja wskazała brak dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego, i w konsekwencji oferta uzyskała 13 z maksymalnej ilości 14 punktów.

- Zgodność oferty z wymogami zawartymi w ogłoszeniu, skala w punktach 0-1 – ocena w punktach – 1;
- Możliwość realizacji zadania w oparciu o odpowiednią bazę materialną i lokalową, sprzęt potrzebny do realizacji zadania, odpowiednie zasoby kadrowe oraz doświadczenie w realizacji zadań objętych konkursem, skala w punktach 0 – 1 – ocena w punktach – 1;
- Wkład rzeczowy, osobowy oraz kwalifikacje osób przy udziale których zadanie będzie realizowane – skala w punktach - 0 – 2, w tym 1 – wkład rzeczowy i osobowy, 1 – wystarczające udokumentowanie kwalifikacji, ocena w punktach - wkład rzeczowy i osobowy - 1, wystarczające udokumentowanie kwalifikacji – 1, w sumie - 2;
- Jakość sprawozdania merytorycznego i finansowego za ostatni rok (jeżeli zadanie było w danym roku realizowane), skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Wyniki dotychczasowej pracy i osiągnięć w ramach prowadzonej działalności, skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach -2;
- Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, skala w punktach -0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne, skala w punktach 0 – 3, w tym 1 – dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego, 1 – radcowie, adwokaci, 1 – dyżury ponad minimum + dodatkowe działania, ocena w punktach - dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego - 0; radcowie, adwokaci – 1; dyżury ponad minimum + dodatkowe działania – 1, w sumie – 2;
- Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków, skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach -1;
- Dotychczasowe doświadczenie organizacji , skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach - 2;

4. „Fundacja TOGATUS PRO BONO”, ul. Warmińska 7/1, 10-544 Olsztyn.

Oferta powyższa spełniła wszystkie kryteria formalne, a w ocenie merytorycznej uzyskała najwyższą liczbę punktów 14.

- Zgodność oferty z wymogami zawartymi w ogłoszeniu, skala w punktach 0-1 – ocena w punktach – 1;
- Możliwość realizacji zadania w oparciu o odpowiednią bazę materialną i lokalową, sprzęt potrzebny do realizacji zadania, odpowiednie zasoby kadrowe oraz doświadczenie w realizacji zadań objętych konkursem, skala w punktach 0 – 1 – ocena w punktach – 1;
- Wkład rzeczowy, osobowy oraz kwalifikacje osób przy udziale których zadanie będzie realizowane – skala w punktach - 0 – 2, w tym 1 – wkład rzeczowy i osobowy, 1 – wystarczające udokumentowanie kwalifikacji, ocena w punktach - wkład rzeczowy i osobowy - 1, wystarczające udokumentowanie kwalifikacji – 1, w sumie - 2;
- Jakość sprawozdania merytorycznego i finansowego za ostatni rok (jeżeli zadanie było w danym roku realizowane), skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Wyniki dotychczasowej pracy i osiągnięć w ramach prowadzonej działalności, skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach -2;
- Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, skala w punktach -0 – 1, ocena w punktach – 1;
- Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne, skala w punktach 0 – 3, w tym 1 – dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego, 1 – radcowie, adwokaci, 1 – dyżury ponad minimum + dodatkowe działania, ocena w punktach - dostępność radców i adwokatów z terenu izby obejmującej powiat lub promesy zawarte dla oferty powiatu ząbkowickiego - 1; radcowie, adwokaci – 1; dyżury ponad minimum + dodatkowe działania – 1, w sumie – 3;
- Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zleczone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków, skala w punktach - 0 – 1, ocena w punktach -1;
- Dotychczasowe doświadczenie organizacji , skala w punktach - 0 – 2, ocena w punktach - 2;

Zam. STAROSTY
H. Gmali
Sędzią Powiatu

Otrzymują:

1. Adresat;
2. A.a.

K.K-B.