

Protokół Nr 15 /2019
z posiedzenia Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury
w dniu 25.11.2019 r.

Miejsce posiedzenia: w pokoju 204 Biuro Rady budynku Starostwa przy ul. Sienkiewicza 11 w Ząbkowicach Śląskich.

Rozpoczęcie posiedzenia: godz.8.30

Obecni: wg listy obecności

Tematyka posiedzenia:

1. Omówienie zadań drogowych zrealizowanych w 2019 roku i zaplanowanych na rok 2020 przez wszystkich zarządców dróg na terenie Powiatu.
2. Roczny program współpracy Powiatu Ząbkowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.
3. Zaopiniowanie uchwał z zakresu działania komisji.
4. Sprawy różne.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury.. Następnie stwierdził quorum pozwalające podejmować uchwały, przedstawił program posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia bez uwag.

Ad.1.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury odczytał treść odpowiedzi Dyrektora ZDP w Ząbkowicach Śl. dot. zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2020 rok. Powiedział, że zaskoczyła go odpowiedź, która brzmi „w powyższej sprawie należy zwrócić się do Zarządu Powiatu”. / **zał. nr 1 również informacje z DSDiK i GDDkIA /Zapytał jak ma to rozumieć.**

Justyna Giryn Członek Zarządu stwierdziła, że należy zapytać Dyrektora ZDP w Ząbkowicach Śl. dlaczego jest taka odpowiedź a nie Zarządu Powiatu.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że Zarząd Powiatu nie będzie decydował jakie zadania drogowe ma być wykonane. Dodał, że tutaj będzie miało znaczenie czy Burmistrzowie/Wójtowie będą partycypować w kosztach realizacji zadania.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury zwrócił się do Pana Waldemara Wiei Wicestarosty o przedstawienie informacji nt. inwestycji w 2019r.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że wszystko będzie zależało od początku przyszłego roku bo tak naprawdę nie wiemy jakimi środkami będziemy dysponować. W projekcie budżetu na 2020 r. na inwestycje drogowe mamy zabezpieczone 500 tys. zł, natomiast jakie będą w fundusze z programów na dzień dzisiejszy nie wiemy.

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa poinformował o wykonanych dwóch dokumentacjach technicznych inwestycji, które prawdopodobnie będą zgłoszone do Funduszu Dróg Samorządowych, którego I nabór planowany jest na m-c marzec a II m-c sierpień i są to zadania;

- 1) przebudowa ul. Głównej w m. Bardo,
- 2) przebudowa kilku dróg powiatowych w m- Błotnica

Dodał, że są duże szanse na uzyskania dofinansowania.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury poinformował, że wie również o wykonywanej dokumentacji na zadanie Ząbkowice Śl. – Kolonia Bobolice. Zwrócił się do pana Waldemara Wieji Wicestarosty o przybliżenie tematu.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że zadanie to jest z programu „powodziówki” . Dodał, że wszystko okaże się w przyszłym roku jakie będą fundusze.

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa poinformował o zgłoszonym w tym roku (w m-cu sierpniu) wniosku do Funduszu Dróg samorządowych na zadanie –przebudowa odcinka od skrzyżowania z drogą wojewódzka w stronę Ziębic (w Stolcu od skrzyżowania około 1km w stronę Kamieńca Ząbk.) Dodał, że wniosek jest jeszcze procedowany, wyniki naboru do końca roku. Poinformował, że jeżeli zadanie „przejdzie” jest szansa, że będzie realizowany w 100%.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury przypomniał, że jest już projekt uchwały budżetowej zapytał jakie są zaplanowane środki na wspólne inwestycje.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że 500 tys. zł.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zapytał jakie odcinki dróg powiatowych są wytypowane przez Zarząd Powiatu do remontu w przyszłym roku.

Justyna Giryn Członek Zarządu poinformowała, że Zarząd Powiatu nie podjął takiej decyzji.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji przypomniał o odbytym wyjazdowym posiedzeniu Komisji RRiI po drogach powiatowych. Dodał, że po to Komisja RRiI odbyła posiedzenie wyjazdowe aby zobaczyć jaki jest stan dróg w powiecie i zaproponować odcinki, które zdaniem Komisji RRi I powinny być w pierwszej kolejności poddane remontowi. Powiedział, że z tego co wie zostały złożone wnioski przez Burmistrzów/ Wójtów na remonty dróg powiatowych znajdujących się na ich terenie. Zapytał czy Zarząd Powiatu posiada taki wykaz. Przypomniał, że o taki wykaz prosił.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji odczytał treść wniosków, które złożył a dot.

1. wykazu dróg powiatowych zakwalifikowanych do remontów w tzw. powodziówkach, schetynówkach itp. na lata 2019/2020,
2. wykazu dróg zgłoszonych do w/w programów a jeszcze nie zweryfikowanych.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zapytał czy Komisja będzie miała informację w tym zakresie.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji powiedział, że na to wygląda, że nie.

Odczytał odpowiedź Dyrektora ZDP w Ząbkowicach Śl. dot. zadań inwestycyjnych i remontowych realizowanych przez ZDP w Ząbkowicach Śl. w roku 2019. Dodał, że są to inwestycje na trzech gminach; Ząbkowice Śl., Ziębice, Złoty Stok. Stwierdził, że w 2019 wykonane były te drogi w tych gminach i 2020 również. Zapytał co z gm. Ciepłowody.

Waldemar Wieja Wicestarosta powiedział, że mamy w powiecie dwie „ubogie gminy” Ciepłowody i Złoty Stok. Dodał, że nie będzie tak jak mówi Przewodniczący Komisji. Po rozmowie ze Starostą doszli do wniosku, że każdego roku po jednym zadaniu drogowym w każdej gminie będzie realizowane zadanie. Dodał, że wszystko zależy od kosztów, od tego czy będzie deklaracja Burmistrza / Wójta odnośnie partycypacji w kosztach realizacji zadania.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji poinformował, że najgorsze drogi są na terenie gm. Ciepłowody i Ziębice z uwagi na to, że jest tam najwięcej dróg. Wyraził opinie, że nie wie jak Komisja ma decydować, którą drogę remontować. Co w przypadku jeśli Burmistrz czy Wójt nie będą chciał partycypować w realizacji zadania.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji przypomniał, że Burmistrz Ziębic zawsze partycypował w kosztach budowy, remontów dróg i tak będzie w przyszłym roku. Dodał, że z tego co widzi każdy Burmistrz/ Wójt partycypuje w kosztach zadania i nie wie czy był jakiś odcinek w ostatnich latach gdzie gmina nie partycypowała w kosztach. Wyraził opinie, że udział gmin będzie na pewno tylko teraz Komisja musi wybrać z tych rzeczy, które widziała faktycznie taki odcinek drogi, który jest tragiczny np. odcinek drogi Złoty Stok – Błotnica, Wilamowice, odcinek Stary – Henryków dokończyć do skrzyżowania do m. Targowica. Podsumowując stwierdził, że mamy kilka takich odcinków, które Komisja sprawdziła i które należy wytypować. Dodał, że słuszne jest to co powiedział Wicestarosta aby w każdej gminie wykonać chociaż jeden odcinek z uwagi na to, że te mniejsze gminy mają co prawda mniej dróg ale posiadają odcinki, które są w bardzo złym stanie technicznym i wymagają remontu. Wyraził opinie, że wszystko będzie zależało jakie środki na wkład własny będzie miał Powiat, ile zaoferują Burmistrzowie/ Wójtowie z poszczególnych gmin. Zawniioskował o wytypowanie dróg do remontu w 2020 r. przez komisję RRII. A dopiero później skonsultować ze środkami jakie są w tym temacie. Zaproponował;

- 1) gm. Ziębice
 - ✓ przedłużenie remontu ul. Chrobrego w stronę m. Krzelków,
 - ✓ od m. Skalice w stronę m. Jasiennica,
- 2) gm. Ciepłowody
 - ✓ droga prowadząca od strony Starego Henrykowa do Wilamowic (łącznie z wioska Wilamowice),
 - ✓ odcinek niedokończony Stary Henryków ze skrzyżowaniem na Targowice,
- 3) gm. Złoty Stok
 - ✓ droga z m. Złoty Stok do m. Błotnica
- 4) gm. Bardo
 - ✓ w m. Laskówka

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji stwierdził, że musimy się liczyć z wnioskami Burmistrzów/ Wójtów ponieważ oni również złożyli wnioski wskazując, które drogi w ich gminach powinny być remontowane w pierwszej kolejności.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że jeśli chodzi o gm. Ziębice to wziął to pod uwagę.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji przypomniał, że gm. Ziębice w całości pokryła koszty remontu drogi powiatowej w m. Dębowiec.

Teresa Markowska Radna Powiatu Żąbkowickiego stwierdziła, że wniosek jest jeden (po odbyciu wyjazdowej Komisji RRII po drogach powiatowych) wiele dróg wymaga remontów. Z uwagi na to, że nas na to nie stać dzisiaj to należy ustalić kolejność ich wykonywania. Zwróciła się do obecnych radnych, ponieważ radni z poprzedniej kadencji znają temat odnośnie drogi w m. Wilamowice. Przypomniała, że 10 lat temu, kiedy Starostą był Pan Ryszard Nowak i był zaproszony do gm. Ciepłowody wówczas stwierdził, że droga w m. Wilamowice jest zła i należy ją wykonać. Napisała pismo, złożyła do Starostwa, Zarządu Dróg Powiatowych i z tego co wie nikt inny takiego pisma nie złożył. Dodała, że droga jest ciągle „reanimowana” a jej stan jest fatalny. Co roku składa wnioski o jej remont i ciągle ta droga jest na końcu do realizacji. Dodała, że nie potrzeba tam przepustów żadnych innych rzeczy wystarczy wylać asfalt.

Anna Gołdyn Członek Komisji powiedziała, że jest za tym aby wykonać te odcinki, które gmina Stoszowice zaczęła i zaplanowała na ten rok i na , które była wykonana dokumentacja. Dodała, że ma nadzieje, że zostanie to wykonane w pierwszej kolejności. Stwierdziła, iż rozumie, że jest wiele innych spraw dlatego podczas komisji wyjazdowej po drogach powiatowych prosiła o zobaczenie drogi, która nie jest nawet zgłoszona do „powodziówki” Przedborowa – Owiesno (odcinek 2 km). Dodała, że w tej sprawie pisała wiele pism i zwraca się z prośbą o uwzględnienie tego odcinka w 5 letniej kadencji. Dodała, że jest to kolejny odcinek, który Wójt Stoszowic chciałby zrobić. Kolejny odcinek wspólny droga do m. Różana też jest w bardzo złym stanie technicznym. Dodała, że chciałaby aby te odcinki też wziąć pod uwagę.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że szkoda, że przez te działania w tym roku straciliśmy parę milionów złotych przez nieodpowiedzialność Wójta Stoszowic. Przypomniał, że jest to droga powiatowa więc jest to zadanie własne powiatu i Powiat absolutnie nie powinien się zgadzać na jakiegokolwiek, że coś ktoś ma wykonać za nas. Powiat musi wykonać wszystko od „a” do „z” a oczywiście partycypacja w kosztach nic nie ma przeciwko temu. Natomiast absolutnie nie zdawać się na kogoś, że ktoś coś wykona za nas np. dokumentacje. Dodał, że mamy w powiecie doświadczenie z własnymi biurami konstrukcyjnymi, sprawdzonymi i każdą czynność która dot. drogi powiatowej musi być firmowana przez Powiat. Poinformował, że jako radny i jego koło nie wyrazi zgody absolutnie aby ktokolwiek coś wykonywał za nas bo jest to zadanie własne powiatu. Przypomniał, że w tym roku powiat stracił ładnych parę milionów złotych przez to po prostu, że pewna część zadania została scedowana na osoby inne postronne, które albo nie mają doświadczenia w tego typu pracach i dały się wprowadzić w błąd przez oszustów albo po prostu takie jest zarządzanie. Dodał, że absolutnie nie powinniśmy na to pójść. Zaproponował aby Zarząd Powiatu wypowiedział się na ten temat jak planuje rozwiązać sprawę ze Stoszowicami. Dodał, że z informacji jakie posiada to Wójt Stoszowic wystosował pismo do Zarządu, że sam chce wykonać dokumentację te odcinki drogi. Podkreśliła, że chce wiedzieć jakie jest stanowisko Zarządu w tej sprawie.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji poinformował, że w tej sprawie jest przygotowany projekt uchwały Rady nad którym komisja będzie dyskutowała w dalszej części posiedzenia. Przypomniał o propozycji wytypowania dróg do remontu jak również o wypowiedzi Wicestarosty, że żadna droga nie zostanie pominięta. Wyraził opinie, że gdyby Zarząd Powiatu zaproponował w 2020 r. wykonujemy takie i takie drogi wówczas Komisja RRI I mogła by typować. Wyjaśnił.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że po to Komisja miała posiedzenie wyjazdowe po drogach powiatowych aby mieć pewien obraz i powinna zaproponować swoje stanowisko a Zarząd Powiatu oczywiście się do tego odniesie pod względem finansowym, zakresu czy rzeczywiście taki odcinek czy krótszy to jest już kwestia dalsza. Podsumowując powiedział, że każdy z radnych obecnych na dzisiejszej komisji reprezentuje każdą z gmin i nic nie stoi na przeszkodzie aby wystąpił z wnioskiem aby wniosek z danej gminy był wzięty pod uwagę co wcale nie znaczy, że będzie remontowany. Złożył wniosek o wytypowanie dróg.

Waldemar Wieja Wicestarosta przypomniał, że należy pamiętać, że wnioski remontów poszczególnych odcinków składali radni powiatowi i należy się ustosunkować do propozycji Burmistrzów/ Wójtów.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że Komisja na pewno nie proponuje odcinka, który nie został zaproponowany przez Burmistrzów/Wójtów i to nie ulega wątpliwości. Wyjaśnił, że dlatego zwracał się z prośbą o wykaz wniosków złożonych przez Burmistrzów / Wójtów aby ewentualnie jeśli ktoś proponuje drogę, która nie była na wykazie nie proponować bo wiadomo, że gmina nie będzie partycypować we wnioskach, które nie wskazała.

Piotr Szymański Członek Komisji wyraził opinię, że budżet jest jaki jest i tu zgadza się z Wicestarostą, że wszystko jest uzależnione od partycypacji w kosztach realizacji zadań drogowych przez Burmistrzów / Wójtów z uwagi na to, że 500 tys. zł. zaplanowane w projekcie budżetu na 2020 r. na wspólne inwestycje nie pozwoli na to abyśmy sami mogli realizować jakiegokolwiek zadanie bez wsparcia finansowego. Dodał, że jest za tym aby wytypować po jednej drodze z każdej gminy wówczas Zarząd Powiatu wystąpi z pismem do Burmistrza/Wójta jakie jest na ten temat jego zdanie i jaka jest możliwość współfinansowania. Proponuje;

1. gm. Ząbkowice - Stolec od krzyżówki do Kamieńca Ząbk. (około 1 km).

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zaproponował; przedłużenie remontu na ul. Chrobrego w stronę m. Krzelków, gm. Ziębice

Patrycja Wielowska Członek Komisji zaproponowała; od centrum Brzeźnicy do Braszowic (droga która przebiega koło kopalni), gm. Bardo

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa poinformował o porozumieniu między Gminą Bardo o Powiatem na wykonanie dokumentacji i realizacji ul. Głównej w Bardzie. Dodał, że nie będzie na pewno to zadanie jednoroczne.

Anna Gołdyn Członek Komisji zaproponowała' drogi, które nie zostały wykonane w tym roku w gm. Stoszowice.

Waldemar Wieja Wicestarosta zaproponował; droga z m. Złoty Stok do m. Błotnica, gm. Złoty Stok

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji zaproponował; droga Stary Henryków do skrzyżowania z Targowicą. Dodał, że nie oznacza to, że jest przeciwny remontowi w Wilamowicach. Poinformował, że w gm. Ciepłowody na 17 miejscowości a tylko 4 mają dobre drogi.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zaproponował dodatkowo remont drogi w m. Wilamowice w samej wiosce.

Piotr Szymański Członek Komisji poparł propozycje Pana Kazimierza Piątkowskiego Członka Komisji dot. remontu drogi w m. Wilamowice. Uzasadnił. Dodał, że jeszcze proponuje to o czym mówiła Radna Karolina Czerniec tam gdzie droga łączy Kamieniec Ząbk. ze Starczowem wraz z chodnikiem.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zapytał czy na odcinek w Kamieńca Ząbk. Wójt składał wniosek.

Piotr Szymański Członek Komisji poinformował, że tak

Komisja Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury wnioski drogowe:

- 1) gm. Stoszowice - realizacja to co nie zrealizowane w tym roku,
- 2) gm. Złoty Stok – w m. Błotnica,
- 3) gm. Ciepłowody w m. Stary Henryków - do skrzyżowania z Targowicą i odcinek w samych Wilamowiacach.
- 4) gm. Kamieniec Ząbk.– tam gdzie łączy Kamieniec ze Starczowem wraz z chodnikiem,
- 5) gm. Bardo ul. Główna od 8 do nadleśnictwa,
- 6) gm. Ziębice przedłużenie remontu od ul. Głównej do Krzelkowa,
- 7) gm. Ząbkowice – w m. Stolec

Justyna Giryn Członek Komisji stwierdziła, że nie jest to dla niej cyt. „zero jedynekowe jak np. jest droga w m. Stolec gdzie zadanie zostało zgłoszone do Funduszu Dróg Samorządowych (aby ona przeszła) i to jest jeden z etapów, wykonanie jej jest tak kosztowne, że nie da się jej w jednym roku wykonać i Zarząd Powiatu też zdaje sobie z tego sprawę iż jest to zadanie wieloetapowe”. Stwierdziła, że tutaj naprawdę ważne znaczenie ma to co mówił Wicestarosta dofinansowanie tu raczej wiadomo, że Burmistrzowie/ Wójtowie będą chcieli (choć może się pojawić, że w przyszłym roku będzie ciężko np. gm. Ciepłowody dopłacić do czegokolwiek). Dodała, że tutaj nie chodzi o wolę tylko możliwości.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji poinformował, że gm. Ciepłowody ma tylko 71 tys. na inwestycje.

Justyna Giryn Członek Komisji stwierdziła, że tutaj przed wszystkim ma znaczenie dofinansowanie. Dodała, że jeśli nawet uda się zrobić część zadania drogowego w m. Stolec z Funduszu Dróg Samorządowych a będzie program „powodziowy” to nic nie stoi na przeszkodzie aby jakąś jeszcze drogę z „powodziówki” z gm. Ząbkowice czy z innej gminy wytypować..

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji powiedział, że Komisja występuje z wnioskami jednak nie jest to ostateczne bowiem Zarząd będzie decydował wraz Komisją.

Justyna Giryn Członek Komisji poinformowała, że w gm. Ząbkowice też jest wiele dróg do zrobienia oprócz Stolca są jeszcze Bobolice, kontynuacja Zwróconej w stronę Brodziszowa, zjazd do Sulisławic, Pawłowice gdzie droga się kończy podobnie jak w Wilamowicach, w stronę Suszki nie ma w ogóle dróg. Dodała, że wiele dróg jest do remontu w każdej gminie

dlatego tak ciężko jest podjąć decyzję. Podsumowując powiedziała, że dróg do remontu jest bardzo dużo w każdej gminie a środki są jakie są.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji zapytał kto decyduje o tym, że tą drogę zgłaszamy do „powodziówek” a inną nie.

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa poinformował, że z tego co wie gminy muszą zwołać komisje, które oszacują szkody i tak dalej i wytypują drogi.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że należy pamiętać o tym, że w tej chwili jest bardzo konkretna weryfikacja czy ten wniosek rzeczywiście nadaje się do „powodziówki”

Justyna Giryn Członek Komisji poinformowała, że weryfikacja następuje w gminach. Komisja, ocenia czy dana droga nadaje się do danego programu czy też nie, czy spełnia określone warunki czy nie.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji poinformował, że jeżeli będzie dofinansowanie na drogi w przyszły rok to będzie przynajmniej na takim samym poziomie. Powiat dostał dofinansowanie na wszystkie zgłoszone wnioski co było chyba pierwszy raz w historii powiatu może się zdarzyć w tym roku tak samo. Dodał, że to nie jest kwestia tego czy my wystąpimy o dofinansowanie bo może być tak, że otrzymamy dofinansowanie tylko kwestia tego czy powiat będzie wstanie dofinansować te odcinki. Stwierdził, że tu sytuacja jest dobra jeśli chodzi o dofinansowanie dróg gminnych, powiatowych tylko, że sytuacja powiatu jest jaka jest. Uważa tak, jeżeli zgłosiliśmy po jednej drodze możemy zgłosić po dwa odcinki bo to nie gra roli. Wyjaśnił. Wyraził opinie, że kwestia jest jeszcze taka, że po konsultacjach z Burmistrzami / Wójtami (bo to właściciel drogi musi zgłosić), możliwe że któryś z Burmistrzów / Wójtów zgłosi się do Powiatu aby na ten odcinek powiat złożył wniosek o dofinansowanie mimo tego, że powiat nie będzie tego finansował bo nie ma na to środków za to np. gm. Ziębice będzie chciała w całości dofinansować ten odcinek, który zgłosi np. od Skalic w stronę Jasienicy. Podsumowując przypomniał, że komisja zgłosiła po jednym odcinku jednak możliwe, że za tydzień zgłosi się Burmistrz / Wójt, który złoży wniosek do Zarządu informując, że jest jeszcze w stanie w zależności od otrzymanego dofinansowania sfinansować jeszcze inne zadanie.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji zapytał czy na dzień dzisiejszy gminy zadeklarowały się co do zadań drogowych.

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa poinformował, że tak zadeklarowały się.

Waldemar Wieja Wicestarosta poinformował, że deklaracje już są z tym, że jest jedna kwestia, która należy mieć na uwadze a mianowicie czas wykonania projektu i później czas na uzyskanie wszystkich pozwoleń.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji poinformował, że do 1000 m nie mając przygotowanej dokumentacji, uzgodnień.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji stwierdził, że Zarząd powinien mieć na uwadze to co mówił Kazimierz Piątkowski Członek Komisji. Odnosząc się jeszcze do wyjazdowego posiedzenia Komisji stwierdził, że nie prawdą jest to co usłyszał, że co 5 lat wykonuje się pobocza przykładem jest pobocze w m. Różana. Dodał, że tak jak powiedział sprawdzi pewną

informację odnośnie pomalowania pasów bowiem chodniki już były a pasy nie, teraz już są. Wyjaśnił.

Ad.2.

Andrzej Rapacz pracownik WPOR tut. Starostwa przedstawił informacje w zakresie Roczny program współpracy Powiatu Ząbkowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 /**zał. nr 2** /

Komisja pozytywnie zaopiniowała raport.

Ad.3.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji przedstawił treść uchwały Rady w sprawie powierzenia Gminie Stoszowice opracowania dokumentacji projektowej dot. dróg powiatowych. /**zał. nr 3** /

Waldemar Wieja Wicestarosta odczytał uzasadnienie.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji przypomniał, że Pan Kazimierz Piątkowski na samym początku posiedzenia dzisiejszej komisji wyraził opinię w przedmiotowej sprawie. Dodał, że nie może być tak, że nie możemy powiedzieć komuś cos ty zrobił. Dodał, iż myśli, że taka uchwała to jest wiązanie się cyt. „że nas stawiają pod murem”. Przychyla się do wypowiedzi Pan Kazimierza Piątkowskiego Członka Komisji czyli negatywnej opinii dot. projektu uchwały. Wyjaśnił, że mamy Zarząd Dróg Powiatowych, który może to wykonać.

Piotr Szymański Członek Zarządu poparł wypowiedź Przewodniczącego Komisji.

Anna Gołdyn Członek Komisji stwierdziła, że Wójt Stoszowic na pewno zrobi wszystko aby było dobrze. Dodała, że nie mamy pewności, że było to oszustwo w kwestii dokumentacji nie ma jeszcze informacji w tym zakresie o co będzie jeśli nie było to oszustwo było zgodne z prawem. .Opowiedziała się za pozytywną opinią Komisji w sprawie uchwały.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że w ten sposób Powiat stracił kilka milionów i jego zdaniem to Zarząd odpowiada za drogi powiatowe od „a” do „z”.

Justyna Giryn Członek Zarządu poinformowała o udziale Wójta Stoszowic w posiedzeniu Zarządu, który przedstawił całą sytuację, swoje racje. Dodała, że co do zasady, że odpowiada za to Zarząd Powiatu bo jest do tego powołana instytucją jednak jest kilka elementów, które zmieniły jej patrzanie na to. Stwierdziła, czy to by robiła gmina czy Zarząd czy inna jednostka, że taka sytuacja mogła się przytrafić każdemu. Powiedziała, że to nie jest wyłącznie wina Wójta Stoszowic bowiem w dokumentach przetargowych wszystko jest w porządku.

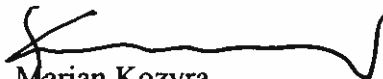
Kazimierz Piątkowski Członek Komisji powiedział, że nie zgadza się z tym co mówi Pani Justyna Giryn Członek Komisji. Wyjaśnił.

Justyna Giryn Członek Zarządu poinformowała, że to nie jest jedyny przypadek gdzie dokumentację wykonuje Burmistrz czy Wójt.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji poinformował, że Burmistrz Ziębic wykonywał dokumentację na drogi gminne nie powiatowe. Dodał, że droga o której mówimy w gm.

Stoszowice jest drogą powiatową. Podsumowując zapytał kto w tej chwili jest winny temu co się stało.

Komisja wyraziła negatywną opinię na temat uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stoszowice opracowania dokumentacji projektowej dotyczącej dróg powiatowych (za negatywną opinią; Kazimierz Piątkowski, Marian Kozyra, Patrycja Wielowska, Piotr Szymański, za pozytywną opinią; Anna Gołdyn, wstrzymał się od głosu; Waldemar Wieja, Justyna Giryn).



Marian Kozyra

Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury

Protokół sporządziła:
Bogusława Surdyka
Inspektor w Biurze Rady

