

Protokół Nr 31 /2018 **z posiedzenia Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury w** **dniu 23 .01.2018 r.**

Miejsce posiedzenia: w pokoju 204 Biuro Rady budynku Starostwa przy ul. Sienkiewicza 11 w Ząbkowicach Śląskich.

Rozpoczęcie posiedzenia: godz.11.00

Obecni: wg listy obecności

Tematyka posiedzenia:

1. Działalność spółek wodnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego
2. Ocena przygotowania zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych do realizacji w 2018 roku oraz informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych.
3. Opiniowanie projektów uchwał Rady i spraw z zakresu Komisji
4. Przyjęcie protokołów z ostatniego posiedzenia Komisji
5. Sprawy różne

Zdzisław Fleszar – Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury przywitał członków komisji, zaproszonych gości, następnie przedstawił tematykę posiedzenia. Przypomniwał, że w dniu dzisiejszym miało się odbyć wspólne posiedzenie Komisji Środowiska i Rolnictwa i Komisję Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury. Jednak ze względu na brak quorum, posiedzenie Komisji Środowiska i Rolnictwa odbędzie się w innym terminie. W związku z powyższym proponuje pkt. 1 dzisiejszego odłożyć na kolejne posiedzenie Komisji.

Tematyka posiedzenia zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury została przyjęta przez aklamację.

Ad.2.

Zdzisław Fleszar – Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury przypomniał, że każdy z Członków Komisji otrzymał na skrzynkę e-mailową materiał dot. pkt 3 porządku posiedzenia komisji. / **zał. nr 1** /Otworzył dyskusję.

Marcin Gwóźdź Członek Komisji zwrócił się do Starosty z zapytaniem czy przedstawione sprawozdania przez kierowników jednostek mają pokrycie w budżetach jednostek i budżecie powiatu, czy to jest tylko „koncert życzeń” i pobożne życzenie kierowników jednostek. Dodał, że jedni pisali , że nie będzie żadnych inwestycji inni pisali cały harmonogram.

Starosta wyraził opinię, że wszyscy uchwalaliśmy budżet i wiemy co w nim jest, jakie zadania remontowe jakie inwestycyjne. Dodał, że nic nowego w tym temacie się nie zmieniło. Powiedział, że w części tych materiałów są to zadania, które dyrektorzy by chcieli zrealizować w jednostkach..

Marcin Gwóźdź Członek Komisji stwierdził, iż rozumie, że do budżetów jednostek.

Starosta stwierdził, że raczej nie. Dodał, że raczej tak się nie zdarza, że nasze jednostki generowały dochody na tyle aby mogły pokryć realizację tych inwestycji. Poinformował, że raczej wszystko sprowadza się do tego, że jest wniosek do Zarządu o wsparcie finansowe lub czasami jednostka jest w stanie wygenerować wolne środki. Wyraził nadzieję, że w części tegorocznego budżetu udało się bardzo dobrze skalkulować koszt w dps pensjonariusza co powinno spowodować wygenerowanie dodatkowych dochodów więc sytuacja będzie tu trochę inna ale dopiero po półroczu będzie wiadomo na ile to miało wpływ na zmianę budżetów w jednostkach. Wówczas wspólnie z dyrektorami będzie można ustalić co będzie można w zakresie remontów, inwestycji z tych środków lub na inne wydatki związane na funkcjonowanie tych jednostkach przeznaczyć. Dodał, że zakres remontów w jednostkach jest bardzo duży wynikający min. ze standardów, czy ze zużycia naturalnego.

Marcin Gwóźdź Członek Komisji zapytał jak Starosta odniesie się do harmonogramu rzeczowo – finansowego przygotowanego przez Pana Zygmunta Kazimierczaka. Poinformował, że są tam zadania oznaczone jako priorytetowe i niecierpiące zwłoki. Dodał, że radni się tutaj niepokoją jeśli coś jest priorytetowe i zagrażające niebezpieczeństwu powinno być potraktowane jako priorytetowe.

Starosta powiedział, że zadania priorytetowe są zawsze na pierwszym miejscu realizowane. Dodał, że te zadania, które muszą być zrealizowane ze względu na bezpieczeństwo czy zabezpieczające standard to one muszą być same w sobie zrealizowane. Stwierdził, że nie ma innej „opcji” w miarę możliwości, harmonogramu finansowego ponieważ wszyscy wiemy jaki jest budżet, jakie możliwości. Stwierdził, że ani Zarząd ani Komisje nie wymyślą „jakieś filozofii”. Dodał, że to co się da to co ma się wygenerować ze środków jakie mamy w budżecie lub przesunąć jakieś zadanie w trakcie roku, kiedy pojawi się szansa na zdobycie dodatkowych środków zostaną wykonane zadania.

Czesław Wolak Członek Komisji zwrócił się o przybliżenie tematu remontu drogi w Mąkolnie jaki odcinek jest to drogi..

Andrzej Rapacz wz. Kierownika WPOR poinformował, że jest to prawie 2 km

Czesław Wolak Członek Komisji poinformował, że ma taką uwagę aby przypomnieć projektantom aby zwrócili uwagę na jedną rzecz otóż na końcu m. Mąkolno ostatni budynek po prawej stronie na łuku drogi stoi woda, aby ten odcinek zmeliorować.

Andrzej Rapacz wz. Kierownika WPOR poinformował, że inwestycja jest realizowana w systemie zaprojektuj – wybuduj jeśli zostanie podpisane porozumienie. Dodał, że będzie czas aby przypilnować projektanta w kwestiach technicznych. Jeżeli dojdzie do podpisania umowy będzie czas do miesiąca sierpnia na zaprojektowanie tego.

Starosta poinformował, że zadanie się troszkę komplikuje ze względu na wartość przetargową bo jest prawie 400 tys. więcej niż mamy zadanie zakontraktowane z Marszałkiem. Wyjaśnił, że w związku z tym wzrośnie wartość całego zadania. W związku z powyższym Zarząd zwrócił się do Gminy Złoty Stok o potwierdzenie umowy czy w ramach zwiększenia udziału będzie partycypować w kosztach zadania na tych samych zasadach. Stwierdził, że dla Powiatu było by to obciążenie ponad 600 tys. zł. dodatkowych wydatków w przyszłorocznym budżecie.

Stwierdził, że jeżeli nie to znak zapytania na ile jesteśmy w stanie zabezpieczyć w budżecie środki aby to zadanie zrealizować, czy wycofujemy się czy w innym wariantcie próbujemy realizować. Poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu został przygotowany projekt porozumienia z Gminą Złoty Stok na to zadanie. Dodał, że będziemy czekać na informacje zwrotną czy Gmina Złoty Stok przystępuje do zadania czy nie. Poinformował, że 31 stycznia w Gminie Złoty Stok odbędzie się sesja Rady. Dodał, że na ten rok była by kwota po 50 tys. na dokumentację natomiast główny ciężar będzie wynosił prawie 2 800 00 zł. i to musimy ułożyć w swoich budżetach i wiedzieć na czym stoimy tak naprawdę. Powiedział, że aby zawrzeć umowę z wykonawcą, jesteśmy związani ofertą 31 tj. do 9 lutego i wtedy musimy podjąć decyzję czy podejmujemy się zadania czy nie, czy mamy partnera do jego wykonania czy nie.

Andrzej Rapacz wz. Kierownika WPOR dodał, że dofinansowanie w tym projekcie jest w ramach PROW w wys. 63,63% .

Starosta zapytał Komisji jakie ma zdanie w tym temacie

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji stwierdził, że dobrze jakby było stanowisko Komisji w tym temacie. Dodał, iż rozumie, cyt. *„że jeżeli koszty wzrosły i tymi kosztami ten udział własny się zwiększył jak gdyby rozumie, że jest propozycja Zarządu do władz Złotego Stoku żeby oni partycypowali w zwiększonym udziale kosztów”*

Starosta powiedział, że tak bo taka była umowa.

Andrzej Rapacz wz. Kierownika WPOR poinformował, że wniosek był składany w 2015r.

Marcin Gwóźdź Członek Komisji wyraził opinię, że taka jest forma realizowania inwestycji zaprojektuj – wybuduj, że jest to wygodna formuła dla zamawiającego jednak później są takie problemy, że na podstawie programu funkcjonalno – użytkowego kosztorysy są całkiem inne i dochodzi do takiej sytuacji. Zapytał czy zadanie wykonywane jest w formule pozwolenie na budowę ?

Starosta powiedział, że tak

Czesław Wolak Członek Komisji powiedział, że cyt. mam propozycję rozwiązania finansowego a konkretnie mówię o gm. Złoty Stok, która nie jest gminą bogatą a potrzeb ma bardzo dużo ponieważ wracam do tego, że DSDiK co zrobiło to zrobiło, mieszkańcy i gm. Złoty Stok poniosła olbrzymie koszty z tytułu tego, że inwestycja – most na Nysie Kłodzkiej nie została zrealizowana w sposób prawidłowy. I teraz z tego tytułu to może DSDiK w ramach rekompensaty za te koszty jakie ponieśli sama gmina i obywatele z tytułu niewłaściwej inwestycji dofinansowała by na zadanie drogowe w Mąkolnie.

Ryszard Nowak Członek Komisji stwierdził, że jeżeli dzisiaj mamy informację, że nie ma 1 mln zł bo co roku powiaty, które były zaangażowane we współpracę z DSDiK miały szansą otrzymania 1 mln zł na dodatkową robotę to jest np. w ubiegłym roku wykonanie kawałek drogi 385 na Stolec – kontynuacja to podejrzewa, że szanse na takie rozwiązanie są zerowe. Dodał, że jest jeszcze inny problem, bo z tego co wie Gmina Złoty Stok oczekuje innych propozycji nie 50% do 50% tylko 30% do 70%. Stwierdził, że nie czy taka koncepcja jest przyjęta bo z tego porozumienia wynika, że nie.

Starosta poinformował, że taka była nasza pierwotna umowa. Dodał, że nie myśmy narzucili tą propozycję. To zadanie jakby w ogóle powstało z inicjatywy Burmistrza Złotego Stoku. Dodał, że taka była propozycja Burmistrza. Poinformował, że Powiat proponował mniejszy odcinek drogi w m. Mąkolnie ponieważ większy odcinek to są większe koszty. Jednak Burmistrz Złotego Stoku uznała, że należy wykonać cały odcinek - na pewno słusznie, jednak to zrodziło większe koszty.

Ryszard Nowak Członek Komisji powiedział, iż rozumie, że Zarząd utrzymuje tak jak było do tej pory 50% na 50% Powiat / Gmina w stosunku do kwoty, która pozostała do spłacenia. Dodał, że jeżeli tak mamy to twierdzi, że trzeba czekać na informację z Gminy. Bo szersze mówiąc ani Komisja ani Zarząd w tym temacie nie może zrobić nic bo w wpm nie ma środków finansowych. Wyraził opinię, aby to kontynuować ktoś musi mieć kompetencje do zaciągania zobowiązań na podstawie uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego. Dodał, że na dzisiaj mamy 2 400,00 zł a potrzeba 2 800,00 zł. czyli nie mamy środków. Stwierdził, że jeżeli będzie deklaracja gm. Złoty Stok to będzie zmiana wpm.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji podsumowując powiedział, że w związku z powyższym potrzebna jest zmiana w budżecie oraz w wpm gm. Złoty Stok oraz Powiatu.

Andrzej Rapacz wz. WPOR powiedział, że tak jak wspomniał Starosta 30 dniowy termin związany ofertą. Dodał, że była tylko jedna oferta jeśli nie podpiszemy umowy to tak jakby przetarg był rozpisywany od nowa. Poinformował, że oficjalnie projekt porozumienia został przesłany do gm. Złoty Stok w dniu dzisiejszym jednak już w piątek go otrzymała pod tym kątem aby przygotować się do zmian w wpm.

Starosta wyraził opinię, że u nas o tyle było by bez problemu bo na ten rok mamy zabezpieczenie na dokumentację. Dodał, że jeżeli będzie akceptacja drugiej strony i podpisane porozumienie to czy wprowadzimy na ta sesję czy w m-cu lutym zmianę to nie będzie miało kompletnego znaczenia ponieważ będzie można zawrzeć umowę z wykonawcą.

Czesław Wolak Członek Komisji zapytał o wyjazd do Marszałka odnośnie inwestycji dot. mostu na Nysie Kłodzkiej. .

Starosta powiedział, że widzi to za bezcelowe takie rozwiązanie bo wie jaki będzie wynik z uwagi na to, że widzi inne zadanie pilne dla Marszałka a mianowicie chodzi o połączenie ronda z ulicą Cukrowniczą. Poinformował, że wybiera się do Dyrektora DSDiK aby w pierwszej kolejności zmienił to zadanie i przebudowali drogę na ul. Cukrowniczej o ten wyjazd bo może dojść do nieszczęścia.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji poparł wypowiedź Starosty, że należy wybrać priorytety.

Marcin Gwóźdź Członek Komisji stwierdził, że teraz dyskutujemy o tym jak „zgasić pożar” bo coś się wydarzyło ale też jesteśmy sami winni tego, że do takiej sytuacji doszło. Wyjaśnił; aplikujemy o środki z PROW i z innych programów na podstawie nieaktualnych planów funkcjonalno – użytkowych z 2015r. Dodał, że oczywiste jest, że ceny robót budowlanych teraz wzrosły i jeszcze wzrosną w perspektywie następnych kilku lat więc sami „pakujemy się w problemy” aplikując o takie środki. Podsumowując, stwierdził że jeżeli zaktualizowalibyśmy plan funkcjonalno – użytkowy to prawdopodobnie aplikowalibyśmy nie o 2 400 000,00 zł tylko o 2 800 000,00 zł czy o 3 mln wtedy nie było by takiego problemu. Złożył wniosek o to

aby przy kolejnej aplikacji o środki zewnętrzne zaktualizować te plany, które już mamy czy kosztorysy inwestorskie, plany funkcjonalno – użytkowe abyśmy się nie stawiali w takiej sytuacji jak dzisiaj.

Starosta powiedział, że nigdy nie zdecydują się jako Zarząd na projekt zaprojektuj – wybuduj. Poinformował, że to jest pierwsze zadanie, które przekroczyło kosztorysowo wartości tych naszych założeń.

Marcin Gwóźdź Członek Komisji stwierdził, że częściowo nie zgada się ze Starostą z tego względu, że „przechodził” przez mnóstwo inwestycji mnóstwo postępowań przetargowych. Poinformował, że jeszcze kilka lat średnio roboty budowlane rozstrzygały się o 66% do 70% kosztorysu inwestorskiego. Dodał, że ostatnie dwa lata mamy 100% kosztorysu inwestorskiego a nawet do 110%, 115%. Powiedział, że nie twierdzi, że kosztorys inwestorski był źle wykonany bo było zrobiony poprawnie na 100%. Wyraził opinię, że należy zapomnieć o tym, że 66%, 70% a o takim pojęciu jak oszczędności przetargowe to należy już zapomnieć, tego nie będzie.

Starosta stwierdził, że zrezygnowanie z tego zadania nic nie zmieni jeśli chodzi o jego wartość. Zdał pytanie cyt. „czy nie lepiej go wykonać, dogadać się bo taniej pewnie nikt go nie robi bo jak tu była mowa wszystkie ceny idą w góry”

Stanisław Kurzyp Członek Komisji, wyraził opinię, że należy zdawać sobie sprawę z tego, że cyt. „w ramach PROW dofinansowanie 63,7 % bardzo duże, jednostki samorządu terytorialnego mają możliwość wykorzystać tak jak nasz powiat 3 mln zł co myśmy w pełni w ramach projektów wykorzystali, bo zarzucono by nam, że to zadanie, które jest jednym z lepiej dofinansowanych nie zostało wykorzystane „. Stwierdził, że rzeczywiście pojawił się tutaj problem, który musimy wspólnie rozwiązać. Dodał, że naturalną rzeczą będzie niedługo, że będziemy remontować, budować drogi z własnych środków a sposób finansowania jednostek jest tak zły, że środków nie będzie.

Ryszard Nowak Członek Komisji powiedział, że nie to jest problemem że my nie chcemy robić ale jest jeszcze jeden kłopot ponieważ 2 km drogi kosztuje nas ponad 1 mln zł.

Starosta poinformował, że tam jest ponad 400 m chodnika.

Ryszard Nowak Członek Komisji stwierdził, że mówimy o zadaniu ale jakim sposobem budujemy jedną z droższych dróg. Dodał, że na to też należy zwrócić uwagę.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący stwierdził, że niejednokrotnie kilometr kilometrowi drogi nie jest równy. Przypomniał o wniosku Pana Marcina Gwoźdźcia. Zaproponował aby złożyć wniosek do Zarządu - zastanowić się nad przyszłością zadań inwestycyjnych bądź głównych remontowych jak gdyby zaktualizować co do możliwości potencjalnych Powiatu. Aby po prostu wybrać pomiędzy mniejszym a większym złem jak np. droga w Mąkolnie czy droga Cukrownicza. Wyraził opinię, że trzeba to wybrać bo taka jest w tej chwili większa potrzeba powiatu. Dodał, że należy takie coś zaktualizować. Poddał wniosek pod głosowanie. Przypomniał, że jest wykaz wszystkich zadań zgłaszanych przez osoby indywidualne, organizacje aby przynajmniej na okres pięciu, dziesięciu lat zrobić weryfikację zadań na co nas stać.

Stanisław Kurzyp Członek Komisji poinformował, że zadania drogowe są aktualnie realizowane z w ramach trzech projektów; klęski żywiołowe – nadmierne opady, najbardziej dofinansowany zewnętrznie PROW, i trzeci program 50% na 50% to poprawa infrastruktury dróg gminnych i powiatowych. Dodał, że w ramach tych trzech programów możemy próbować maksymalnie nasz budżet „wyczerpać” by poprawić infrastrukturę drogową.

Starosta poinformował, że na Komisję przekaże zestaw zadań do realizacji przedstawiony przez osoby fizyczne i nie tylko do Zarządu. Dodał, że jest jeszcze ponad 300 km dróg na terenie powiatu, które trzeba zrealizować. Poinformował, że wiele z tych dróg jest w bardzo złym stanie jednak jest część dróg, które można jeszcze eksploatować bez większych nakładów. Stwierdził, że zawsze w tej sprawie będzie trudny wybór czy wykonać chodnik dla bezpieczeństwa i jest istotniejszy na danym fragmencie drogi gdzie chodzą dzieci czy kilometr drogi gdzie jeżdżą samochody. Stwierdził, że takich dylematów jest bardzo wiele najważniejszy to finansowy. Czy jest zewnętrzne źródło dofinansowania i jeszcze partner z samorządu. Przypomniał jak dużo zostało zrealizowanych zadań partnerskich. Stwierdził, że dzisiaj zrobimy założenia, że chcemy zrobić pakiet drogowy a samorzady nie przystąpią to co dalej.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że gdyby był Członkiem Zarządu i otrzymał wniosek i wtedy jako Zarząd przedstawił by projekt przyszłych trzech, czterech zadań dokonując pewnych gradacji, uzasadniając ich celowość realizacji cyt. *„i teraz jest taki pakiet możliwości finansowe wpf są takie a nie inne, te trzy programy dofinansowania są takie, mamy takie potrzeby, realność powiatu jest taka, na Komisje to przedstawiamy, można założyć, że ceny te 10% (należy to zaktualizować)*. Zapytał co Członkowie Komisji o tym myślą, że taki mniej więcej będzie priorytet, takie zadania.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji powiedział, że taki wniosek już składał aby przedstawić perspektywę inwestycyjno – drogową. Przedstawił propozycję cyt. *„jeżeli w tym roku zacznie się nowa kadencja, mamy przed sobą 5 lat i na samym początku nowej kadencji przedstawi taki plan na 5 lat, że ewentualnie rada wyrazi opinię na ten temat, Zarząd przedstawi swoje uwagi wg jego wiedzy*.” Dodał, że jest to zabezpieczenie dla Zarządu, jest to uchwała rady, decyzja. Powiedział, że to oczywiście będzie się zmieniać ale jakiś kierunek będzie wytyczony. Stwierdził, że o tym cały czas mówi aby nie decydował sam Zarząd o tych wszystkich kierunkach. Dodał, że główna sprawą Powiatu to są trzy rzeczy; dps, komunikacja, szkolnictwo ponadgimnazjalne. Stwierdził, że niemniej w tych sprawach drogowych jest to najbardziej „namacalna rzecz” z którą spotykają się na swoich terenach. I jeśli przedstawimy plan, że nie w tym roku a za dwa lata zostanie coś wykonane jest to także zabezpieczenie dla Zarządu bo jest to poparte radą.

Komisja przyjęła wniosek o aktualizację zadań inwestycyjnych i remontowych pod względem zasadności oraz ustalenia priorytetów i kolejności ich realizacji, z terminem realizacji do pierwszego kwartału br.

Ryszard Nowak Członek Komisji poinformował, że „optuje” za przedstawionym przez Zarząd projektem porozumienia dot. zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 3142D w m. Mąkolno”. Czyli współfinansowania 50% Powiat 50% Gmina Złoty Stok.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie stanowisko Zarządu dot. projektu porozumienia dot. zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 3142D w m. Mąkolno”. Czyli współfinansowania 50% Powiat 50% Gmina Złoty Stok.

Komisja poparła projekt Porozumienia w sprawie współfinansowania (50% Powiat na 50% Gmina Złoty Stok) inwestycyjnego zadania drogowego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 3142D w m. Mąkolno” realizowanego wspólnie z Gminą Złoty Stok. (za; Ryszard Nowak, Stanisław Kurzyp, Kazimierz Piątkowski, Zdzisław Fleszar, przeciw; Czesław Wolak, wstrzymał się od głosu; Marcin Gwóźdź).

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji poinformował, że w dniu 4 stycznia 2018r. wpłynęło pismo Zarządu Gminy Ziębice odnośnie dofinansowania drogi we wsi Dębowiec, gdzie będzie przebudowywana kanalizacja w tym roku na całym odcinku wiejskim. Zapytał czy Zarząd Powiatu zajął stanowisko w tej sprawie.

Starosta przypomniał, że to zadanie pojawia się już któryś rok z kolei, wcześniej wnioskowane było do realizacji. Poinformował, że stanowisko będzie na tak. Dodał, że jest to logiczne aby partycypować w kosztach jego realizacji. Poinformował, że nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska ponieważ czekamy na sprecyzowanie ile to będzie kosztować oraz na ustalenie pewnych faktów.

Teresa Markowska Radna Powiatu zapytała czy remont drogi o której mówił Pan Kazimierz Piątkowski Członek Komisji finansowanie będzie ze środków na porozumienia z gminami.

Starosta poinformował, że to będzie porozumienie między powiatem a gminą. Dodał, że tam należy zmienić pulę środków. Dodał, że „przeliczą budżet” i wtedy będzie wiadomo czy można jeśli tak to o ile zwiększyć środki na porozumienia.

Zdzisław Fleszar Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do pkt. dot. zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych do realizacji w 2018 roku oraz informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Komisja nie wniosła dodatkowych pytań i uwag.

Ad.3.

Komisja nie opiniowała uchwał z zakresu właściwości Komisji.

Ad.4.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia Komisji.

Komisja Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 23.01.2018r.

1. Zapoznała się z oceną przygotowania zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych do realizacji w 2018 roku oraz informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych.
2. Złożyła wniosek;
 - o aktualizację zadań inwestycyjnych i remontowych pod względem zasadności oraz ustalenia priorytetów i kolejności ich realizacji,
 - aktualizację harmonogramu i niezbędnego zabezpieczenia finansowego realizacji wskazanych projektów.

3. Komisja poparła projekt Porozumienia w sprawie współfinansowania (50% na 50%) inwestycyjnego zadania drogowego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 3142D w m. Mąkolno” realizowanego wspólnie z Gminą Złoty Stok.

Zdzisław Fleszar
Przewodniczący Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury

Protokół sporządziła:
Bogusława Surdyka
Podinspektor w Biurze Rady



