

Protokół Nr 126/2020
z posiedzenia Zarządu Powiatu Ząbkowickiego
w dniu 12.01. 2021 roku

Miejsce posiedzenia: gabinet Starosty Ząbkowickiego.

Rozpoczęcie posiedzenia: w dniu 12.01. 2021r.

1. Roman Fester – Starosta Ząbkowicki
2. Waldemar Wieja – Wicestarosta Ząbkowicki
3. Justyna Giryn – Członek Zarządu
4. Andrzej Regner – Członek Zarządu
5. Robert Szwarc – Członek Zarządu
6. Bogumiła Mazur – Skarbnik Powiatu
7. Agnieszka Gnach – Sekretarz Powiatu

Porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 125/2021 z ostatniego posiedzenia Zarządu.
3. Omówienie dalszego funkcjonowania DWDz w Bardzie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady w sprawie zamiaru likwidacji DWDz w Bardzie.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Ząbkowicki na rok 2021.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu w sprawie zaakceptowania sprawozdania końcowego z wykonania w 2020r. zadania publicznego pod nazwą „Wystawa z okazji 75 rocznicy polskiego osadnictwa na Ziemi Kamienickiej i 30-lecia samorządu”.
7. Rozpatrzenie wniosku PHM Sp. z o.o. dot. umowy dzierżawy nieruchomości przy ul. Kolejowej 29 w Ziębicach – wypowiedzenie zmieniające w zakresie §7 ust. 2 umowy dzierżawy. (opinia prawna).
8. Informacja dot. analizy wydatków poniesionych na wynagrodzenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach o placówkach oświatowych Powiatu za rok 2020.
9. Informacja Komendy PPSP w Ząbkowicach Śl. dot. budowy powiatowego systemu łączności MULTIKOM..
10. Rozpatrzenie wniosku PCPR w Ząbkowicach Śl. o wyrażenie zgody na zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy tj. 2 lata na świadczenie usług Internetu Mobilnego przez firmę Play.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu w sprawie przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu Ząbkowickiego do dokonania przeniesień planowanych wydatków w planach finansowych w roku 2021.
12. Informacja ZDP w Ząbkowicach Śl. o odpowiedzi na wniosek mieszkańców wsi Targowica.
13. Informacja Wydziału Finansowego o wydatkach dokonanych w IV kwartale 2020r. za pomocą karty płatniczej w Starostwie Powiatowy w Ząbkowicach Śl.
14. Informacja Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o wydaniu decyzji na pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Zarządu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021.

Ad.1

Zarząd przyjął jednogłośnie proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd przyjął bez uwag jednogłośnie protokół nr 125/2021 posiedzenia Zarządu.

Ad.3, 4.

W posiedzeniu wziął udział Pan Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie oraz Pani Kinga Grabowa kierownik WPOR tut. Starostwa.

Starosta stwierdził, że wcześniejsze ustalenia, które miały pomóc przetrwać trudną sytuację w DWDz i co zaproponował również Dyrektor przejęcie na ½ etatu do czasu unormowania się sytuacji. Dodał, że trochę odmieniło to stanowisko MEN i interpelacja jednoznaczna zapisów ustawy z 2015 r., która jednoznacznie jakby pokazuje jak tego typu placówki należy traktować i co one mają robić. Zgodnie z przepisami art. 92a-92t ustawy o systemie oświaty, który prezentuje co to jest DWDz jaki mamy statut na dzień dzisiejszy tej placówki bo to jakby istotą sprawy, jakie mamy zaplecze i co możemy w ramach posiadanych placówek robić. Poinformował, że przed posiedzeniem Zarządu poprosił o przygotowanie pewnych danych, które będą dosyć istotne dla tej dyskusji min. o dane kwalifikacji kadry pedagogicznej DWDz i też możliwości technicznych wyjścia naprzeciw oczekiwaniom ustawy o oświacie, która mówi o prowadzeniu zajęć, szkoły i zorientowanie się co można by było na bazie naszych placówek oświatowych ewentualnie skonstruować aby spełnić oczekiwania. Zwrócił się do Dyrektora DWDz w Bardzie o przedstawienie obecnej sytuacji w świetle potencjału kadry, budynku-objektu, potencjału naszych szkolnych obiektów i rozmów z dyrektorami. Dodał, że dalszej części przejdziemy do oceny merytorycznej całości i kroku jaki zostanie tutaj zaproponowany do zrealizowania w następstwie tego co się tutaj dzieje. Poinformował, że w dalszej części powróci do odpowiedzi i zapytania Posła Marcina Gwoździa.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że w nomenklaturze oświatowej funkcjonują pojęcia szkoły i placówki oświatowe. Placówki tak jak w przypadku DWDz jest to placówka nieferyjna taka sama jak bursa. Dodała, że początkowo ustawa o systemie oświaty, przepisy oświatowe i dwa rozporządzenia z 2015r. i 2017r. regulują kwestię DWDz co to jest w ogóle DWDz. Poinformowała, że nasza placówka została założona w 1994r. i to jest napisane w uzasadnieniu do projektu uchwały o zamiarze likwidacji DWDz w Bardzie jako placówka opiekuńczo-wychowawcza nie jako szkoła. Dodała, że zostały przywołane przepisy ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z § 68 rozporządzenia z 2017r. dom wczasów dziecięcych jest placówką przeznaczoną do okresowego pobytu dzieci i młodzieży w celu wspierania ich fizycznego i psychicznego rozwoju oraz wzmacniania ogólnej kondycji psychofizycznej i kształtowania zachowań prozdrowotnych z wykorzystaniem lokalnych warunków klimatycznych. Dwa rozporządzenia z 2015r. i z 2017r. różne paragrafy 69 i 67 powielają ten sam zapis i mówią co należy do domu wczasów dziecięcych w szczególności:

1. organizowanie zajęć edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych i specjalistycznych,
2. organizowanie zajęć mających na celu rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków,
3. organizowanie aktywnych form wypoczynku.

Natomiast § 71 rozporządzenia z 2015r. roku już mówi ściśle, że wychowankowie przebywający w domu wczasów dziecięcych spełniają obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczęszczanie do szkoły funkcjonującej w domu wczasów dziecięcych lub do szkoły poza domem wczasów dziecięcych. Poinformowała, że w naszym domu wczasów dziecięcych jak w każdym domu wczasów dziecięcych w Polsce takiej szkoły nie ma. Dodała, że Powiat Jeleniogórski to jest pierwszy powiat, który podjął uchwałę 2 grudnia o zamiarze

likwidacji domu wczasów dziecięcych i dają takie samo uzasadnienie do uchwały jak my bowiem nie ma szkoły stąd nie może być realizowany obowiązek szkolny przez wychowanków domu wczasów dziecięcych.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie stwierdził, że zainspirował by się jednym tematem otóż mały kalendarium, które jest bardzo istotne z punktu widzenia tego co było podejmowane wcześniej i to co się działo później. Otóż pamięta rozmowy z 27 października kiedy były podejmowane dyskusje co dalej z Domem Wczasów Dziecięcych gdzie padła decyzja absolutnie zero likwidacji i wchodzimy w system, który umożliwił by restrukturyzację istniejącego stanu rzeczy żeby przetrwać do tego okresu, który byłby trudny co znalazło swój wyraz w dyspozycji z 28 października kiedy miał przygotować propozycje. Dodał, że dalej stoi na stanowisku, że gdyby sytuacja tego typu mogła się rozwijać to propozycja 1/2 etatu do momentu kiedy DWDz by „ruszył” była naprawdę dosyć optymalną propozycją do przetrwania. Poinformował co się dzieje dalej. Otóż wchodzi zupełnie nowe projekty przepisów prawnych dot. w ogóle funkcjonowania DWDz plus sposób postrzegania przez Ministerstwo Edukacji Narodowej obecnie funkcjonującego DWDz bo to też ma znaczenie i wpływ na to jak my będziemy postrzegali dalsze funkcjonowanie placówki w roku 2021 a ono nie jest bez znaczenia. Dodał, że odniesie się do pisma Pana Posła Marcina Gwoźdździa. Poinformował, że w m-cu listopadzie zaczęła się bardzo poważna dyskusja pomiędzy domami wczasów dziecięcych na temat projektu zmian do dwóch rozporządzeń Ministra Edukacji, które eliminują funkcjonowanie domu wczasów dziecięcych. Powiedział, że odniesie się do jednego bo generalnie zapisy są takie same jak w jednym tak w drugim rozporządzeniu. Wyjaśnił co te projekty zmieniały kiedy do nich dotarli w m-cu listopadzie. Otóż zmienił się kompletnie cel pobytu wychowanka w domu wczasów dziecięcych o ile do tej pory o czym wspomniała Kierownik WPOR celem było okresowy pobyt dzieci w celu wspierania ich fizycznego i psychicznego rozwoju oraz wzmacniania ogólnej kondycji psychofizycznej i kształtowania zachowań prozdrowotnych z wykorzystaniem lokalnych warunków klimatycznych to teraz w nowym rozumieniu zapisów rozporządzenia to dom wczasów dziecięcych jest placówką przeznaczoną do okresowego pobytu dzieci i młodzieży w celu realizacji obowiązku szkolnego lub nauki. Zgodnie z tymi zapisami, które obecnie również funkcjonują to one mówią wprost i wyraźnie, że dziecko przyjeżdżające do domu wczasów dziecięcych albo uczy się w szkole domu wczasów dziecięcych albo uczy się w innej szkole poza domem wczasów dziecięcych i ten przepis nie zostanie zmieniony. Poinformował, że zmiany te powodują, że okres pobytu poza samym celem zmienia się co długości czasu, który warunkuje przyznawanie subwencji oświatowej. W pierwotnym projekcie było to 8 dni teraz MEN stoi na stanowisku w perspektywie zmian to 6 dni czyli od poniedziałku do soboty. Druga rzecz to taka, że te dwa cele muszą być ze sobą spójne a mianowicie polegające na tym, że musi być 6 dni i musi być w szkole. Wyjaśnił, że jeśli nie będzie któregoś z tych elementów to nie ma subwencji. Kolejna rzecz to taka co jest bardzo istotne rozporządzenie definiuje kto przyjeżdża do domu wczasów dziecięcych i jest objęty subwencją lub nie. Wyjaśnił, że zgodnie z zapisami projektu zmian w rozporządzeniu w § 71a wychowankami domu wczasów dziecięcych nie są: dzieci i młodzież wykorzystująca dom wczasów dziecięcych w ramach wypoczynku o którym mowa w § 66 pkt 3 ust. 3 pkt 1 mówić w skrócie mówimy tu o wakacjach (obozy sportowe) plus ferie. W pkt 2 dzieci i młodzież korzystająca z domu wczasów dziecięcych w ramach krajoznawstwa i turystyki tzw. zielone szkoły czyli defakto to 100% „klientów” domu wczasów dziecięcych. Podsumowując stwierdził, że jeśli ten zapis wejdzie to żadna z grup którą miał definiowaną teraz przed rokiem, trzy lata temu nie powinna otrzymać subwencji dlatego, że MEN wychodzi z założenia, że to samo dziecko ucząc się np. szkole podstawowej w Kamieńcu Ząbk. w ciągu tych pięciu dni ma subwencje i kiedy idzie do DWDz też ma subwencje czyli jest podwójnie subwencionowane i to jest ten kłopot, który dostrzegł MEN i stara się z tego tytułu zmienić te zapisy. Dodał, że to co jest istotne i to co determinuje kwestie zmian to jest:

1. sposób interpretowania przepisów już w dniu dzisiejszym przez MEN,

2. to co ma być zmienione w roku 2021 i to jest już zawarowane dlatego, że na spotykaniu pomiędzy Związkiem Powiatów Polskich a przedstawicielami MEN-u było uzgodnione stanowisko, że MEN na chwilę obecną już nie będzie wprowadzał tych przepisów ale będzie je wprowadzał zdecydowanie w roku 2022 już od m-ca stycznia. Jedyne co ustąpili to tylko i wyłącznie co do terminu wprowadzenia tych zmian i co do ilości dni.

Poinformował, że najnowsze dane które mamy to są te informacje, które otrzymał od Posła Marcina Gwoźdźcia, który zwrócił się do MEN-u z zapytaniem właśnie na temat perspektywy funkcjonowania DWDz w przyszłości i teraz. Dodał, że z tej odpowiedzi wynika jednoznaczna interpretacja MEN-u, że absolutnie nie zamierzają zrezygnować z wprowadzania tych zmian jak również wskazują sposób na postrzegania tych zapisów uczestniczenia bądź nie uczestniczenia w szkole również w roku bieżącym kiedy czyli kiedy to obowiązują stare przepisy prawne. Skutkiem jest to, że jeżeli wejdą przepisy od roku 2021 to tak naprawdę jeśli zna grupy, które są w DWDZ w Bardzie a głównie wycieczek szkolnych i obozów sportowych lub inne rodzaju przyjazdy jeśli chodzi o wakacje to z definicji nie będzie im przysługiwała subwencja w kolejnych latach. Poinformował również, że po korespondencji ze wszystkimi zainteresowanymi pobytem w DWDz do czerwca wszyscy odmówili. Dodała, że w tej chwili nie ma żadnej wiążącej umowy do czerwca 2021r. Ilość środków finansowych jakie ma przeznaczone na DWDz w uchwale budżetowej na 2021r. to 1 050 000,00 z tego 200 tys. zł. dochodu. Wydatki obejmują wynagrodzenia i składki od nich naliczone 825 332, 00 zł, wydatki związane z realizacją zadań statutowych 199 668,00 zł. Reasumując w tej formule funkcjonowania jaką mamy na dzień dzisiejszy maksymalnie do m-ca lipca przy założeniu, że będzie bardzo łagodna zima. Dodał, że jeśli odjąć te 200 tys. zł dochodu to ma 825 332, 00 zł, na wynagrodzenia to w tym stanie rzeczy jest maksymalnie miesiąc maj. Podsumowując powiedział, że w tym stanie rzeczy to jest pół roku funkcjonowania na dzień dzisiejszy. Dodał, że nie umie odpowiedzieć na pytanie jak po stanowisku MEN do Posła Marcina Gwoźdźcia będzie podchodziła kontrola czy Kuratorium czy Urzędu Skarbowego z punktu działalności DWDz.

Starosta stwierdził, że interpretacja art. 92 a i 92t ustawy o systemie oświaty jasno mówi co mamy na dzień dzisiejszy abstrahując od tego co wejdzie w rozporządzeniu jest jasno napisane domy wczasów dziecięcych mogą organizować wypoczynek ale zgodnie z przepisami art. 92 i 92t ustawy o systemie oświaty i rozporządzenia w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży i to jest na ta chwilę tak jak dzisiaj jest stan prawny cyt. „zgodnie z ww. przepisami pobyt dzieci i młodzieży wolnych od zajęć stanowi wypoczynek dzieci i młodzieży, który organizowany jest w celach rekreacyjnych lub regeneracji sił fizycznych i psychicznych połączony ze szkoleniem lub pogłębieniem wiedzy, rozwijaniem zainteresowań, uzdolnień lub kompetencji społecznych dzieci i młodzieży, trwający nieprzerwanie co najmniej 2 dni w czasie ferii letnich, zimowych oraz wiosennej i zimowej przerwy świątecznej w kraju lub za zagranicą w szczególności w formie kolonii, półkolonii, zimowiska, obozu, biwaku art. 92a ust.1. Z powyższego wynika, że dzieci i młodzież korzystająca z wypoczynku organizowanego przez dom wczasów dziecięcych na podstawie ww. przepisów są uczestnikami wypoczynku a nie wychowankami domu wczasów dziecięcych w rozumieniu obecnie obowiązujących przepisów”. Reasumując stwierdził, że należy zadać sobie pytanie kto to jest wychowanek a kto uczestnik wypoczynku. Cyt. „zatem uczniowie przebywający w domu wczasów dziecięcych w ramach krajoznawstwa i turystyki organizowanej przez ich szkoły lub placówki macierzyste a także uczestnicy wypoczynku nie powinni być zaliczani do wychowanków domów wczasów dziecięcych w związku z tym nie powinni być subwencjonowani i dotowani jako wychowankowie tych domów” Dodał, że to jest istota sprawy.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie poinformował, że odpowiadając na zapytanie Pana Starosty co do kadry pedagogicznej / **zał. nr 1/**, informuje, że kadra w DWDz posiada

kwalifikacje zawodowe na prowadzenia zajęć tylko na poziomie klas 1-3. Zatrudnionych jest 8 nauczycieli to jest około 500 tys. zł. rocznie.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR tut. Starostwa dodała, że Ci nauczyciele posiadają tylko i wyłącznie kwalifikacje edukacja wczesno-szkolna czyli mogą prowadzić zajęcia z klasami 1-3 szkoły podstawowej. Nie mają uprawnień i to jest bardzo duży problem przy podejmowaniu uchwały o zamiarze likwidacji DWDz dlatego, że nie mamy pracy dla tych nauczycieli ponieważ nie prowadzimy szkół podstawowych. Dodała, że dlatego w zamiarze likwidacji niestety jest wpisany art. 20 czyli po prostu zwolnienia. Poinformowała, że jest jedno plus tej sytuacji, że 0,4 rezerwy ministra możemy się ubiegać o zwrot odpraw które będziemy musieli wypłacić. Reasumując stwierdziła, że to nie jest tak, że nie dbamy o tych nauczycieli. Bowiemy są środki na doskonalenie i doksztalcanie nauczycieli nikt z tych nauczycieli nie był zainteresowany żeby zrobić sobie uprawnienia do nauczania przedmiotu, żeby poszerzyć swoje kwalifikacje co może potwierdzić dyrektor.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie poinformował, że stanowisko MEN-u na dzień dzisiejszy jest takie, że my możemy organizować kolonie, obozy i to jest tylko wypoczynek i subwencja nie wchodzi tutaj w grę.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR tut. Starostwa dodała, że pokrywamy to wówczas z własnych środków.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie stwierdził, że kwestia jest tego typu, że nie mamy szkoły a gdyby chcieć ją stworzyć to powinien mieć kadre pedagogiczną z możliwością nauczania od 4 klasy szkoły podstawowej do klasy maturalnej szkoły średniej. Poza tym, nie ma żadnego logistycznego wsparcia jeśli chodzi o ilość sal dydaktycznych, pomocy naukowych, wyposażenia i sprzętu. Podsumowując powiedział, że nie ma takiej możliwości fizycznej aby prowadzić szkołę. Dodał, że kolejna rzecz dosyć istotna, która skutkowała tym, że można zgodnie z tym zapisem „wychowanek może uczyć się w innej szkole poza domem wczasów dziecięcych” Poinformował o przeprowadzonych rozmowach z dyrektorami poszczególnych szkół w tym temacie i nie jest to możliwe. Wyjaśnił.

Starosta stwierdził, że taką sytuację należy przedstawić na Komisję Oświaty i Kultury, Komisję Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury ponieważ to się wiąże z pewnymi ruchami organizacyjnymi ponieważ jednostka musi zmienić formułę funkcjonowania i pytanie co dalej, pytanie do Dyrektora i Pani Kingi Grabowej Kierownika WPOR. Poinformował, że zwrócił się o opinię do radców prawnych co w takim przypadku z taką jednostką zrobić nie zamykać tylko przekształci w coś innego / zał. 2/ Przypomniał, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie min. kultura fizyczna i turystyka i w ramach tego obszaru ta placówka mogła by istnieć tworząc np. spółkę, jednostkę, która mogłaby tego typu działalność prowadzić.

Justyna Giryn Członek Zarządu stwierdziła, że tutaj też musiałaby być opinia prawna w jakim zakresie może Powiat prowadzić.

Starosta poinformował, że kultura fizyczna i turystyka np. prowadzenie placówki z rehabilitacją sportową.

Andrzej Regner Członek Zarządu zapytał czy może schronisko.

Starosta stwierdził, że warto by było przeanalizować czy schronisko miałoby rację bytu.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR stwierdziła, że schroniska tak naprawdę mają „wzięcie” w górach.

Andrzej Regner Członek Zarządu stwierdził, że gdybyśmy utworzyli ośrodek rehabilitacji o czym mówił Starosta to wymaga nakładów.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że myśleli aby placówkę przekształcić w spółkę działającą na podstawie art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym czyli turystyka i wypoczynek bo to jest zadanie własne powiatu z tym, że nie mamy ograniczenia. Oczywiście nie działamy jako spółka powiatowa w celu uzyskania zysku tylko w celu zaspokojenia potrzeb społeczności. Dodała, że tam może przyjechać każdy. Kolejna rzecz to w przypadku spółki nie musimy mieć zatrudnionych drogich nauczycieli na kartę nauczyciela.

Starosta stwierdził, że będzie czas na przygotowanie konkretnej propozycji jakiego typu usługi byśmy zaproponowali placówce np. w obecnej sytuacji COVI-u poprawa psychofizyczna kondycji dzieci i młodzieży będzie oczekiwana do tego profilaktyka odwykowo – alkoholowa. Dodał, że takich obszarów jest pewnie jeszcze więcej i tutaj jest rola Dyrektora aby w najbliższym czasie przedstawić kilka pomysłów na takie spektrum abyśmy mogli skonsultować z prawnikami.

Andrzej Regner Członek Zarządu stwierdził, że na pewno sytuacja jest wzmożona ale tutaj szkoda przede wszystkim ludzi ale również dochodów, które były przez lata również dla Powiatu Żąbkowickiego. Czy będzie rozporządzenie na to wygląda, że będzie. Dodał, że należy mieć też taką świadomość, że jak będziemy przedstawiać, że działalność nasza patrząc się na datę rozporządzenia z 2015r. , 2017r. nie do końca była zgodna z prawem. Zapytał czy placówka musi być zlikwidowana zgodnie z art. 89 ustawy prawo oświatowe.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że nie ale na 6 miesięcy wcześniej musimy podjąć zamiar. Dodała, że tą placówkę możemy zlikwidować w każdym momencie 6 miesięcy wcześniej podejmując uchwałę o zamiarze informując organ wykonawczy i kuratora. Poinformowała, że chcieli to zrobić na sesji 26 lutego a nie w m-cu styczniu ponieważ związki zawodowe mają trzydzieści dni na wydanie opinii. Podsumowując poinformowała, że gdyby w dniu 26 lutego została podjęta uchwała o zamiarze likwidacji to jeszcze w tym samym dniu przesyła się do kuratorium aby zachować ten termin 6 miesięcy przed likwidacją zapewnić.

Waldemar Wieja Wicestarosta powiedział, że jest jeszcze jeden argument dość istotny jeśli mówimy o przekształceniu tej placówki a mianowicie zwrócenie uwagi na demografię. Dodał, że w niedługiej przyszłości nie będzie już w szkołach np. 3 pierwszych klas tylko jedna, dzieci będzie coraz mniej a automatycznie i przyjazdów do placówki. Podsumowując stwierdził, że dobrze by było to przekształcić i otworzyć na potrzeby wszystkich.

Starosta stwierdził, że jest jedno zasadnicze pytanie jak to zrobić rozsądnie aby nie ponieść z tego tytułu dodatkowego ciężaru i druga rzecz czy jako Zarząd chcemy prowadzić taką działalność czy nie chcemy. Poprosił Członków Zarządu o zajęcie indywidualnie stanowiska.

Andrzej Regner Członek Zarządu zapytał czy tam nie zostały pozyskane jakieś środki, które jakby wymuszają na nas jakieś zobowiązania.

Starosta poinformował, że nie. Poprosił Członków Zarządu o zajęcie indywidualnie stanowiska z uwagi na to, że należy spotkać się z komisją, radnymi, załogą przedstawiając temat.

Justyna Giryn Członek Zarządu stwierdziła, że istotne jest to czy w innych szkołach można zagospodarować nauczycieli z DWDz.

Waldemar Wieja Wicestarosta odpowiedział, że dyrektorzy nie będą przyjmować nauczycieli nauczania zintegrowanego z tego względu, że „idzie potężny niż demograficzny”

Andrzej Regner Członek Zarządu stwierdził, zadał pytanie czy nie warto przed przekazaniem projektu uchwały do związków zawodowych spotkać się z załogą DWDz w Bardzie.

Starosta powiedział, że należy się spotkać.

Robert Szwarz Członek Zarządu zapytał dlaczego w projekcie jest zamiar.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że najpierw należy podjąć zamiar o likwidacji i uzgodnić z Kuratorem o czym mówi art. 89 prawa oświatowego ust. 1 (na 6 miesięcy przed powiadomić kuratora o zamiarze), który może powiedzieć nie i wtedy nie możemy zlikwidować. Dodała, że po zamiarze likwidacji nie trzeba podejmować likwidacji. Wyjaśniła.

Marek Waszczyk Dyrektor DWDz w Bardzie powiedział, że zwróci się do prawnika z zapytaniem jaką jednostkę można utworzyć.

Starosta stwierdził, że należy wyznaczyć taką trajektorię czasową wszystkich działań i ruchów. Zwrócił się do Dyrektora DWDz w Bardzie oraz Pani Kingi Grabowej Kierownika WPOR o przygotowanie takiego scenariusza.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że taki scenariusz ma. Zapytała czy ma pozwolenie Zarządu aby po dzisiejszym posiedzeniu Zarządu projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji DWDZ w Bardzie wysłać związkom zawodowym.

Starosta stwierdził, iż myśli, że tak

Justyna Giryn Członek Zarządu wyraziła opinię iż rozumie, że tutaj czas, czas ale czy jako Zarząd nie powinniśmy mieć najpierw koncepcje co dalej przed wysłaniem takiego projektu uchwały. Dodała, że ona nie ma takiej wiedzy czy możemy iść w stronę spółki czy w coś innego w jakim zakresie dlatego potrzebna tu jest interpretacja prawna.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że jeśli nie zlikwidujemy teraz to możemy to zrobić w każdej chwili ponieważ jest to placówka nieferyjna jednak przedłuża nam to czas funkcjonowania o miesiąc np. jeżeli będziemy chcieli zlikwidować z dniem 30 września to będziemy musieli w m-cu marca podjąć uchwałę o zamiarze. Wyjaśniła, że zawsze to musi być 6 miesięcy zamiar.

Starosta wyraził opinię, że jako Zarząd powinniśmy poddać pod głosowanie projekt uchwały Rady o zamiarze likwidacji DWDz w Bardzie. / zał. nr 3/

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że projektodawcą uchwały jest organ wykonawczy czyli Zarząd Powiatu. Dodała, że tutaj jest jeszcze jedna rzecz otóż na 6 miesięcy przed rozwiązaniem szkoły bądź placówki oświatowej należy powiadomić kuratora i organ wykonawczy czyli 26 lutego musi mieć gotowe pismo podpisane przez Przewodniczącą Rady, które mówi o tym do Zarządu, że w dniu dzisiejszym został podjęty zamiar likwidacji.

Zarząd postanowił spotkać się z załogą Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie w dniu 14 stycznia 2021r. o godz. 11.00 w Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie.

Ad.5.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR przedstawiła projekt uchwały Rady w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz ustalenia form i specjalności kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Ząbkowicki na rok 2021.

/ zał. nr 4 /. Dodała, że środki te nie są wykorzystane w całości. Wyjaśniła.

Robert Szwarz Członek Zarządu zapytał czy środki, które zostały są do zwrotu.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR poinformowała, że zostają one w budżecie.

Zarząd przyjął projekt uchwały kierując do zaopiniowania przez Komisje Oświaty, Kultury oraz pod obrady najbliższej sesji Rady.

Ad.6.

Zarząd przyjął i podpisał uchwałę Zarządu w sprawie zaakceptowania sprawozdania końcowego z wykonania w 2020r. zadania publicznego pod nazwą „Wystawa z okazji 75 rocznicy polskiego osadnictwa na Ziemi Kamienickiej i 30-lecia samorządu”. / zał. nr 5 /.

Ad.7.

Starosta przedstawił wniosek PHM Sp. z o.o. dot. umowy dzierżawy nieruchomości przy ul. Kolejowej 29 w Ziębicach – wypowiedzenie zmieniające w zakresie §7 ust. 2 umowy dzierżawy. (opinia prawna). / zał. nr 6 /. Dodała, że nie możemy się zgodzić na taką formułę prawną, że ktoś wypowiada jeden paragraf z umowy bo to jest niedopuszczalne i nie ma takiej możliwości prawnej – opinia prawna. Poinformował, że warunki umowy możemy zmienić aneksem za porozumieniem stron. Dodał, że można zaproponować zmianę aneksu (przedstawił wyliczenie zmian przygotowany przez WGKiN) czyli wyłączenie tego obiektu i drogi z umowy co się wiąże ze zmniejszeniem wartości tej dzierżawy. Powiedział, że dobrze by było przy okazji jakbyśmy aneksowali umowę załatwić sprawę likwidacji rzeczy, które tam się znajdują. Podjęto w tym temacie dyskusję. Zaproponował, że przed podjęciem decyzji w przedmiotowej sprawie skontaktuje się z Prezesem PHM.

Zarząd przychylił się do propozycji Starosty.

Ad.8.

Kinga Grabowa Kierownik WPOR przedstawiła informację dot. analizy wydatków poniesionych na wynagrodzenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach o placówkach oświatowych Powiatu za rok 2020 / zał. nr 7 /. Dodała, że nie będzie wypłacone jednorazowego dodatku uzupełniającego.

Zarząd przyjął informację.

Ad.9.

Zarząd zapoznał się z informacją Komendy PPSP w Ząbkowicach Śl. dot. budowy powiatowego systemu łączności MULTIKOM.. / zał. nr 8 /.

Ad.10.

Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek PCPR w Ząbkowicach Śl. o wyrażenie zgody na zobowiązanie wykraczające poza rok budżetowy tj. 2 lata na świadczenie usług Internetu Mobilnego przez firmę Play. / zał. nr 9/.

Ad.11.

Zarząd przyjął i podpisał uchwałę Zarządu w sprawie przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu Ząbkowickiego do dokonania przeniesień planowanych wydatków w planach finansowych w roku 2021. / **zał. nr 10** /.

Ad.12.

Starosta przedstawił odpowiedź na wniosek mieszkańców wsi Targowica o wykonanie przebudowy lub samej nawierzchni na całym odcinku drogi powiatowej łączącej miejscowość Targowica – Janówek / **zał. nr 11**/. Zaproponował poinformowanie wnioskodawcy, że powyższy odcinek drogi zgłoszony jest do programu odbudowy po intensywnych opadach 2020 i po zakwalifikowaniu go przez Urząd Wojewódzki będzie możliwość aplikowania o dofinansowanie remontu powyższej drogi i jego realizację.

Ad.13.

Zarząd zapoznał się z informacją Wydziału Finansowego o wydatkach dokonanych w IV kwartale 2020r. za pomocą karty płatniczej w Starostwie Powiatowy w Ząbkowicach Śl. / **zał. nr 12** /.

Ad.14.

Zarząd zapoznał się z informacją Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o wydaniu decyzji na pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku. / **zał. nr 13** /.

Ad.15.

Bogumiła Mazur Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Zarząd w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021. / **zał. w teczce uchwały** /.

Zarząd przyjął i podpisał uchwałę.

Protokół sporządziła : Bogusława Surdyka

Podpisy Członków Zarządu

1.
2.
3.
4.
5.

