

**Protokół Nr 32/2021
z posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 22.04.2021 r.**

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna nr 206 budynku Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich przy ul. Prusa 5.

Rozpoczęcie posiedzenia: godz. 10⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli: obecni wg listy obecności.

Ad. 1.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała przybyłych Członków Komisji oraz osoby zaproszone i podziękowała za przybycie.

Ad. 2.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej przedstawiła tematykę posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Ząbkowickiego.
4. Opiniowanie projektów uchwał z zakresu właściwości komisji:
 - projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2021-2030.
 - projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021.
 - projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.
 - projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu powiatu ząbkowickiego w 2021 roku na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu ich rozliczania.
5. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.
6. Sprawy różne – w tym omówienie projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie, ul. Polna 10, 57-256 Bardo.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Zapytała, czy Członkowie Komisji mają uwagi do przedstawionego porządku. W związku z brakiem uwag zwróciła się z pytaniem, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia.

Ad. 3.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że Członkowie Komisji otrzymali dokument dot. Oceny zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Ząbkowickiego, (zał. nr 1), drogą emaliową. Zapytała, czy są pytania w tym zakresie. Dodała, że w przypadku pytań odpowiedzi udzieli Starosta Ząbkowicki.

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że w tym dokumencie przedstawione jest porównanie lat 2019, 2020 i 2021, cyt. *„zastanawiające jest dla mnie to, że liczba osób zatrudnionych w placówkach jest 349 była w 2019, w 2020 - 354, czyli wzrosła ilość osób zatrudnionych, ilość pensjonariuszy też wzrosła, było 466 do 482. Jak porównamy ilość pensjonariuszy do ilości osób zatrudnionych, którzy opiekują się tymi pensjonariuszami, to stosunek jest niesamowity, 482 do 354, to jest 1 przecinek „coś” na jednego pensjonariusza. Jeden z „hakiem” pensjonariusza na jedną osobę zatrudnioną”.*

Starosta odpowiedział, że zgodnie z przepisami prawa na jednego pensjonariusza musi przypadać 0,6 pracownika. Dodał, że tej sprawy nie można obejść, gdyż wszystkie kontrole zwracają na tą sprawę uwagę.

Czesław Wolak, Członek Komisji cyt. *„jest takie pojęcie jak placówka opiekuńczo-wychowawcza, i tutaj jak przyjrzymy się danym, to mamy zatrudnionych było w 2019 roku, a pensjonariuszy było 43 w 2019, w 2020 – 46 osoby. Liczba zatrudnionych w stosunku do tych pensjonariuszy, w 2019 było 26 pracowników, którzy opiekowali się, w 2020 jest 21, a pensjonariuszy jest większa liczba, a zmniejszono aż o 5 liczba osób zatrudnionych”.*

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że na posiedzenie Komisji przybyła Pani Ewa Rejmontowicz, która zastępuje Panią Beatę Mirek, Dyrektora PCPR w Ząbkowicach Śląskich, i poprosiła, aby wszelkie pytania proszę kierować do niej.

Czesław Wolak, Członek Komisji cyt. *„jest ciekawe zjawisko w placówce opiekuńczo-wychowawczej, 33 pensjonariuszy było w 2019, 43 pensjonariuszy w 2020, a liczba zatrudnionych w stosunku do tego, 26 osób w 2019, a w 2020 zmniejszyła się pomimo tego, że liczba pensjonariuszy wzrosła, do 21 osób”.* Zapytał, czy w przypadku placówek opiekuńczo-wychowawczych również obowiązuje zasada ilości zatrudnionych osób do pensjonariuszy.

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że obowiązuje.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał cyt. *„dlaczego tak jest, że tutaj ilość osób podopiecznych wzrosła, a liczba pracowników zmalała, ja się cieszę”.*

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że związane jest to z tym, że zwalniają się z pracy. Dodała, że te osoby, które pozostają zatrudnione nadrabiają nadgodzinami.

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że poziom kosztów kształtuje się na takim samym poziomie. Stwierdził, że można uzupełniać stan osobowy poprzez realizację nadgodzin przez pracowników już zatrudnionych w jednostce.

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że tak musi być.

Czesław Wolak, Członek Komisji cyt. *„Kadra jednostki organizacyjnej, na 16 osób zatrudnionych, charakterystyka jest taka, że jest 1 kierownik, jeden pracownik socjalny, pozostałych administratorów jest 14-tu. Spośród zatrudnionych 15 posiada wykształcenie wyższe, czyli nasycenie kadry z wyższym wykształceniem jest olbrzymie. (...) Koszt tej pomocy społecznej jaki powiat osiąga to jest 30% budżetu ogólnego. Ustawodawca wymarzył sobie, żeby na jednego pensjonariusza przysługiwało 0,8 pracownika, ale z drugiej strony to jest koszt, który ja będę musiał wyłożyć, na to żeby pracownik mnie „obsługiwał”, i tutaj narzucanie parytetu jest nierealne. (...) Zauważyłem w jednej pozycji, że plan na domy pomocy społecznej w 2019 był ponad 21 milionów złotych, w 2020 też 21 milionów, a w 2021 w jednej pozycji jest 20 milionów, czyli został zmniejszony, gdzie ilość pensjonariuszy jest planowana taka sama, 482 (...)”*.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Pana Czesława Wolaka, Radnego, o doprecyzowanie pytania.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu stwierdziła, że rok 2020 był rokiem dość nietypowym, ponieważ domy pomocy społecznej otrzymały niesamowite wsparcie, jeżeli chodzi o środki z grantów. Dodała, że te dodatkowe środki przyznane zaburzą obraz sytuacji.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że przygotowany materiał został przygotowany rzetelnie, w oparciu o cyfry, w oparciu o skład osobowy. Dodała, że informacja jest pod każdym względem pełna.

Starosta zwrócił uwagę na pewne elementy, które mają również wpływ na wzrost kosztów, czyli wzrost wynagrodzenia minimalnego. Dodał, że pozostałe koszty również wzrastają, poinformował, że przeprowadzony został przetarg na energię elektryczną, i wzrost cen za energię elektryczną w porównaniu do 3 lat wstecz jest drastyczny. Poinformował, że wzrost pomiędzy trzema latami wynosi o 800.000 zł. na 1.200.000 zł. Stwierdził, że z tym się wiąże wzrost cen żywności, gazu i wielu innych elementów.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej w związku z brakiem pytań zamknęła dyskusję w tym temacie. Poinformowała, że Komisja Budżetowa przyjęła informację dot. Oceny zasobów pomocy społecznej na terenie Powiatu Ząbkowickiego.

Ad. 4.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że w punkcie 4 Komisja zajmie się opiniowaniem projektów uchwał Rady Powiatu Ząbkowickiego. Zwróciła się do Pani Bogumiły Mazur, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2021-2030.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2021-2030, (zał. nr 2). Poinformowała, że w załączniku „Przedsięwzięcia” w zadaniu "Termomodernizacja budynku Starostwa powiatowego przy ul. Prusa 5 w Ząbkowicach Śląskich" w związku z podpisanymi umowami oraz kapitalizacją odsetek, zmieniono łączne nakłady finansowe, limit wydatków oraz limit zobowiązań. W załączniku "Przedsięwzięcia" w zadaniu "Przebudowa drogi powiatowej nr 31690 Stary Henryków-Wilamowice" w związku z kapitalizacją odsetek skorygowano łączne nakłady finansowe, limit wydatków oraz limit zobowiązań. W załączniku "Przedsięwzięcia" w zadaniu "Przebudowa wraz z rozbudową istniejących obiektów na funkcjonalną siedzibę pogotowia SP ZOZ Pomoc Doraźna w Ząbkowicach Śląskich, w związku z kapitalizacją odsetek skorygowano łączne nakłady finansowe, limit wydatków oraz limit zobowiązań. W załączniku "Przedsięwzięcia" w zadaniu "Inwestycje w kwalifikacje" skorygowano łączne nakłady, limit wydatków oraz limit zobowiązań w związku ze zmianą udziału własnego w realizacji zadania w 2021 r. W związku ze zwiększeniem planowanych przychodów w kwocie 553 814,52 zł, z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 oraz z tytułu środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych (niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach) w wieloletniej prognozie finansowej skorygowano wynik finansowy. W związku z podjęciem uchwał Rady Powiatu Ząbkowickiego dotyczących zmiany wieloletniej prognozy finansowej oraz zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021 w jednym dniu w niniejszej Uchwale zostały zawarte wartości dotyczące pozycji przepływów finansowych zgodne z uchwałą Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021 (wraz ze zmianami, które nie wynikają ze zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej).

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej podziękowała za przedstawienie i omówienie uchwały. Otworzyła dyskusję. Stwierdziła na podstawie punkt 1 przedstawianej uchwały, że dobrze byłoby gdyby doprecyzowanie informacji o kwoty, aby przejrzystość uzasadnienia była jaśniejsza. Zawróciła się o doszczegółowienie punktu 4, czyli zadania „Inwestycje w kwalifikacje”.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to projekt szkolny, który będzie realizowany w tym roku. Poinformowała, że związany jest w tworzeniem w dwóch placówkach kształcenia zawodowego, stażów dla uczniów, szkolenia nauczycieli, doradztwo edukacyjne i zawodowe, oraz zakup laptopów.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że z przedstawionych w uchwale zapisów nie wynika, czego zadania dotyczą, dlatego prosi na przyszłość o doprecyzowanie tych informacji, w zakresie merytoryki oraz kwot, określający dany punkt w przedstawianych zmianach w uchwałach. Zapytała, czy Członkowie Komisji Budżetowej mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, zapytała, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2021-2030.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” (Radni: Ewa Figzał, Robert Szwarz, Roman Fester, Krystyna Grzech, Andrzej Regner, Teresa Markowska, Czesław Wolak) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego na lata 2021-2030.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zwróciła się do Pani Bogumiły Mazur, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021.

Bogumiły Mazur, Skarbnika Powiatu przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ząbkowickiego na rok 2021, (zał. nr 3). Poinformowała, że w planowanych dochodach budżetu wprowadza się następujące zmiany dokonuje się zwiększenia planowanych dochodów o kwotę 1 431 166,52 zł. W planowanych wydatkach budżetu wprowadza się następujące zmiany: dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 1 984 981,04 zł. Dokonuje się przeniesienia w planowanych wydatkach w kwocie 690 879,23 zł W planowanych przychodach budżetu wprowadza się następujące zmiany: dokonuje się zwiększenia planowanych przychodów o kwotę 553 814,52 zł. Dodaje, że po wprowadzeniu przedstawionych zmian dochody Powiatu przed zmianą wynoszą 97 302 159,81 zł., a po zmianie 98 733 326,33 zł, w tym: dochody bieżące przed zmianą 96 898 911,04 zł po zmianie 97 630 077,56 zł.; dochody majątkowe przed zmianą 403 248,77 zł po zmianie 1 103 248,77 zł. Wydatki Powiatu przed zmianą 103 435 490,08 zł po zmianie 105 420 471,12 zł, w tym: wydatki bieżące przed zmianą 96 558 616,31 zł po zmianie 97 269 646,10 zł.; wydatki majątkowe przed zmianą 6 876 873,77 zł po zmianie 8 150 825,02 zł. Deficyt Powiatu przed zmianą 6 133 330,27 zł. po zmianie 6 687 144,79 zł. Przychody Powiatu przed zmianą 7 369 155,27 zł po zmianie 7 922 969,79 zł. Rozchody Powiatu pozostają bez zmian. Poinformowała, że następuje zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 1 431 166,52 zł. Zwiększenie w planie dochodów DPS Opolnica w rozdziale 85202 w kwocie 213 075,52 zł, w związku z przyjęciem dodatkowych mieszkańców do jednostki, zwiększeniem kosztu utrzymania w stosunku do planu pierwotnego oraz zmianę decyzji zwiększającej odpłatność za pobyt w DPS. Zwiększenie w planie dochodów ZSP w Ziębicach w rozdziale 80115 w kwocie 17 070,00 zł, w związku z pozyskaniem środków z Krajowego Funduszy Szkoleniowego celem wsparcia kształcenia ustawicznego pracowników oraz pozyskaniem środków od ubezpieczyciela. Zwiększenie w planie dochodów Starostwa Powiatowego w rozdziale 75816 w kwocie 700 000,00 zł w związku z pozyskaniem środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na realizację zadania pn. "Budowa boiska wielofunkcyjnego z placem zabaw i zagospodarowaniem terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Ząbkowicach Śląskich". Zwiększenie w planie dochodów Starostwa Powiatowego w rozdziale 85202 w kwocie 501 021,00 zł w związku z pismem Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego informującym o przyznanych środkach z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na 2021 r. z przeznaczeniem na pomoc dla domów pomocy społecznej w przeciwdziałaniu skutkom rozprzestrzeniania się wirusa SARS-Cov-2. Poinformowała, że następuje zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 2 104 981,04 zł. Zwiększenie w planie wydatków DPS w Opolnicy w rozdziale 85202 w kwocie 213 075,52 zł z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń. Zwiększenie w planie wydatków ZSP w Ziębicach w rozdziale 80115 w kwocie 17 070,00 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i szkolenia. Zwiększenie w planie wydatków Zarządu Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śląskich w

rozdziale 60014 w kwocie 400 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację inwestycji na drogach powiatowych. Zwiększenie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich w rozdziale 85403 w kwocie 700 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa boiska wielofunkcyjnego z placem zabaw i zagospodarowaniem terenu przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ząbkowicach Śląskich". Zwiększenie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w rozdziale 60014 w kwocie 150 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację inwestycji na drogach powiatowych. Zwiększenie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w rozdziałach 60014, 85141 w kwocie 3 814,52 zł w związku z kapitalizacją odsetek od środków z RFIL przeznaczonych na realizację zadań. Zwiększenie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w rozdziale 85510 w kwocie 120 000,00 zł ze środków rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na realizację zadań w placówkach opiekuńczo wychowawczych w związku z umieszczeniem rodzeństwa powyżej limitu dzieci, które aktualnie przebywają w placówce. Zwiększenie w planie wydatków DPS w związku z przyznanymi przez DUW środkami na pomoc dla domów pomocy społecznej w przeciwdziałaniu skutkom rozprzestrzeniania się wirusa SARS-Cov-2: DPS Henryków - 75 000,00 zł., DPS Ziębice - 225 621,00 zł., DPS Ząbkowice - 70 800,00 zł., DPS Ząbkowice dla osób przewlekle psychicznie chorych - 9 600,00 zł., DPS Opolnica - 120 000,00 zł. Poinformowała, że następuje zmniejszenie planowanych wydatków o kwotę 120 000,00 zł. Zmniejszenie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w rozdziale 75818 w kwocie 120 000,00 zł ze środków rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na realizację zadań w placówkach opiekuńczo wychowawczych. Poinformowała, że następują przeniesienia w planowanych wydatkach w kwocie 690 879,23 zł. Przeniesienie w planie wydatków Starostwa Powiatowego w kwocie 670 879,23 zł z przeznaczeniem m.in. na zakup usług, zabezpieczenie środków dla placówek opiekuńczo wychowawczych, wydatki inwestycyjne na drogach powiatowych oraz realizację projektu pn. "Inwestycje w kwalifikacje". Przeniesienie z planu wydatków Starostwa Powiatowego do planu wydatków SOSW w Ząbkowicach Śląskich w kwocie 20 000,00 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Zintegrowani". Poinformowała, że następuje zwiększenie planowanych przychodów o łączną kwotę 553 814,52 zł. Zwiększenie planowanych przychodów w kwocie 550 000,00 zł z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. Zwiększenie planowanych przychodów w kwocie 3 814,52 zł z tytułu środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych (niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach).

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej podziękowała za przedstawienie i omówienie uchwały. Otworzyła dyskusję.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał o sytuację związaną z PIT-ami, i jak wygląda sytuacja w porównaniu do roku 2020.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w roku 2020 Powiat otrzymał kwotę 1.400.000 zł. za styczeń, w roku 2021 – 1.480.000 zł., rok 2020 w lutym 957.000 zł., rok 2021 960.000 zł., rok 2020 550.000 zł., rok 2021 – 600.000 zł.

Czesław Wolak, Członek Komisji stwierdził, że sytuacja demograficzna Powiatu jest bardzo zatrważająca, bo ilość mieszkańców Powiatu cały czas się zmniejsza, i to na przestrzeni 10 lat o około 8%. Dodał, że zwiększył się również poziom bezrobocia. Stwierdził, że to wszystko ma wpływ na poziom PIT-ów.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu stwierdziła, że Powiat ma o wiele więcej zadań do realizacji, poza tym wynagrodzenie minimalne wzrasta. Poinformowała, że w roku 2019 suma wszystkich dochodów z PIT-u – 13.737.000 zł., rok 2020 – 13.495.000 zł., i rok 2021 – 13.600.000 zł. Stwierdziła, że przez 3 lata dochody są na tym samym poziomie, i jest to bardzo niekorzystna sytuacja dla Powiatu.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że w odniesieniu do dokumentu, który otrzymała, to Stowarzyszenie Kopciuszek i Stowarzyszenie Piotruś Pan, to dodatkowe środki, które zostały im przekazane w wysokości 199.128,11 zł., i zapytała z jakiego powodu nastąpił wzrost tych środków.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że wynikają ze zwiększonej liczby dzieci. Poinformowała, że dotacja jaką Powiat przekazuje placówkom jest na poziomie, który również się nie zmienia. Dodała, że na pewno będzie to problem, o którym już zaczynają sygnalizować placówki. Stwierdziła, że już zostało przekazanych do placówek opiekuńczo-wychowawczych około 200.000 zł. Dodała, że 400.000 zł. zostało wydatkowane dodatkowo na „zimę” do Zarządu Dróg Powiatowych, i jest jeszcze kwestia Domu Wczasów Dziecięcych, gdzie dodatkowo na wydatki osobowe trzeba będzie zwiększyć budżet tej jednostki o około kwotę 300.000 zł. Stwierdziła, że jest koniec kwietnia i dodatkowo trzeba było wydatkować 2.000.000 zł. Dodała, że każdy kolejny manewr finansowy będzie musiał się odbywać z wolnych środków. Stwierdziła, że każde zwiększenie wydatku z wolnych środków pogarsza sytuację finansową Powiatu.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że dodatkowe środki na Dom Wczasów Dziecięcych są ujęte w tym projekcie uchwały.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji Budżetowej mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań, zapytała, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Żąbkowickiego na rok 2021.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” (Radni: Ewa Figzał, Robert Szwarz, Roman Fester, Krystyna Grzech, Andrzej Regner, Teresa Markowska, Czesław Wolak) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Żąbkowickiego na rok 2021.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że projekt uchwały Rady Powiatu Żąbkowickiego w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego

Funduszu Osób Niepełnosprawnych w 2021 r., (zał. nr 4), Członkowie Komisji Budżetowej otrzymali drogą emailową. Dodała, że pytania można kierować do Pani Ewy Rejomontowicz, która zastępuje Dyrektora PCPR w Ząbkowicach Śl. Otworzyła dyskusję.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej w związku z brakiem pytań, zapytała, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” (Radni: Ewa Figzał, Robert Szwarc, Roman Fester, Krystyna Grzech, Andrzej Regner, Teresa Markowska, Czesław Wolak) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu powiatu ząbkowickiego w 2021 roku na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu ich rozliczania, (zał. nr 5), został przesłany do Członków Komisji razem z pozostałymi materiałami na sesję. Otworzyła dyskusję.

Czesław Wolak, Członek Komisji zwrócił się z pytaniem do Pana Roberta Szwarca, i poinformował, że w zeszłym roku został jaki koszt ogólnego budżetu w Spółce, stanowią koszty administracyjne. Dodał, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi na to pytanie.

Robert Szwarc, Członek Komisji poinformował, że może udzielić odpowiedzi tylko w zakresie kosztów ponoszonych w Spółce, w której jest prezesem.

Starosta poinformował, że środki z dotacji przekazywanej spółkom przez Powiat nie mogą być przeznaczane na inne cele niż wskazane w uchwale. Stwierdził, że kwota dotacji jest „dodatkiem” do innych środków pozyskiwanych przez spółki oraz do składek członków spółek.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że w załącznikach do uchwały są określone zasady udzielania dotacji.

Robert Szwarc, Członek Komisji poinformował, że środki pozyskane przez spółkę z dotacji z powiatu, czy z województwa nie mogą zostać przeznaczone na koszty administracyjne spółki. Dodał, że środki te są w całości przeznaczone na finansowanie zadań, a koszty administracyjne ponoszone są ze składek członkowskich. Poinformował, że obecnie nie przekraczają one 10% całego budżetu.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej zapytała, czy Członkowie Komisji Budżetowej mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z brakiem pytań,

zapytała, kto z Członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatuokreślenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu powiatu ząbkowickiego w 2021 roku na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu ich rozliczania.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” (Radni: Ewa Figzał, Robert Szwarz, Roman Fester, Krystyna Grzech, Andrzej Regner, Teresa Markowska, Czesław Wolak) pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawieokreślenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu powiatu ząbkowickiego w 2021 roku na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu ich rozliczania.

Ad. 5.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że Członkowie Komisji drogą e-mailową otrzymali protokół nr 27/2020 z dnia 16.12.2020 r., nr 28/2020 z dnia 30.12.2020 r., nr 29/2021 z dnia 25.01.2021 r., nr 30/2021 z dnia 25.02.2021 r. oraz nr 31/2021 z dnia 25.03.2021 r. Zapytała, czy Członkowie Komisji mają pytania lub uwagi do przedstawionych protokołów. W związku z brakiem pytań, zwróciła się z pytaniem, kto z Członków Komisji jest za przyjęciem protokołów nr 27/2020 z dnia 16.12.2020 r., nr 28/2020 z dnia 30.12.2020 r., nr 29/2021 z dnia 25.01.2021 r., nr 30/2021 z dnia 25.02.2021 r. oraz nr 31/2021 z dnia 25.03.2021 r.

Skład osobowy Komisji Budżetowej wynosi 7 członków, w posiedzeniu udział wzięło 7 Członków Komisji, którzy jednogłośnie 7 głosami „za” (Radni: Ewa Figzał, Robert Szwarz, Roman Fester, Krystyna Grzech, Andrzej Regner, Teresa Markowska, Czesław Wolak) przyjęli protokoły nr 27/2020 z dnia 16.12.2020 r., nr 28/2020 z dnia 30.12.2020 r., nr 29/2021 z dnia 25.01.2021 r., nr 30/2021 z dnia 25.02.2021 r. oraz nr 31/2021 z dnia 25.03.2021 r.

Ad. 6.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że w sprawach różnych jako pierwszy zabierze głos Pan Czesław Wolak, Członek Komisji, gdyż ma jeszcze pytanie do Pani Ewy Rejmontowicz.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał, jaki jest miesięczny koszt utrzymania pensjonariusza w domach pomocy społecznej.

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że miesięczny koszt utrzymania pensjonariusza w domach pomocy społecznej prowadzonych przez Powiatu wynosi ponad 4.000 zł.

Czesław Wolak, Członek Komisji poinformował, że ciekawą sprawą jest fakt, że na miejsce w dps-ach oczekuje 5 osób, cyt. „czyli nie ma miejsca pomimo takiej ceny”.

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich poinformowała, że te dane dot. oczekujących osób, to są dane z gmin. Dodała, że te dane

dotyczących tych osób, które w gminach oczekują na umieszczenie w dps-ach, i dodała, że z uwagi na fakt, że gminy nie posiadają środków finansowych, wobec tego te osoby oczekują w gminach.

Czesław Wolak, Członek Komisji zapytał, czy PCPR w Ząbkowicach Śląskich jest w posiadaniu danych, jaki procent z pensjonariuszy przebywających w dps-ach opłaca pobyt z własnych środków, bez dopłat gmin, i innych.

Ewa Rejmontowicz, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich odpowiedziała, że nie posiada takich danych, ale może je przygotować.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej w związku z brakiem pytań skierowanych do Ewy Rejmontowicz podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji i udzielone odpowiedzi. Stwierdziła, że kolejnym tematem poruszonym w sprawach różnych jest sprawa Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie. Zwróciła się do Pani Kingi Grabowej, Kierownika Wydziału Promocji, Oświaty i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich z pytaniem, czy mogłaby jeszcze uzupełnić informacje w tym zakresie.

Kinga Grabowa, Kierownik Wydziału Promocji, Oświaty i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich poinformowała, że w dniu wczorajszym przekazała wszystkie informacje, i dzisiaj może udzielić odpowiedzi na ewentualne pytania.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej otworzyła dyskusję.

Andrzej Regner, Członek Komisji przeprosił za wczorajsze wcześniejsze opuszczenie Komisji. Przedstawił swoje spostrzeżenia po przeprowadzonej dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury z Komisją Rewizyjną. Stwierdził, że wszystkie procesy w oświacie należy przeprowadzać z dużym wyprzedzeniem. Dodał, że duża obawa związana jest z prawdopodobną zmianą przepisów prawa, i może okazać się, że Dom Wczasów Dziecięcych w Bardzie w obecnej formie nie będzie mógł w ogóle funkcjonować. Stwierdził, że jakiegokolwiek przekształcenia wymagają czasu, dlatego Zarząd Powiatu podjął decyzję w sprawie przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie, ul. Polna 10, 57-256 Bardo. Stwierdził, że według niego gdyby Zarząd Powiatu nie podjął takiej decyzji, to zarzucano by błąd zaniechania. Dodał, że na pewno należy sobie zadawać pytanie co dalej. Stwierdził, że na pewno jest to trudna kwestia dla pracowników jednostki, bo nie wiedzą co z ich miejscami pracy. Poinformował, że Zarząd Powiatu udał się na spotkanie z załogą do tej jednostki, i zwracano się do załogi z propozycją przedstawienia przez nich propozycji. Dodał, że nic nie trafiło od załogi do Zarządu Powiatu w sprawie wskazania ewentualnego kierunku działania. Stwierdził, że temat jest naprawdę trudny. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że Radni oczekują od Zarządu Powiatu konkretnych propozycji, ale sytuacja nie jest prosta i jednoznaczna. Stwierdził, że nikt nie wie jak będą wyglądały przepisy prawa, tak aby dzisiaj już podjąć określone decyzje.

Kinga Grabowa, Kierownik Wydziału Promocji, Oświaty i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich omówiła sytuację kadrową w Domu Wczasów Dziecięcych. Poinformowała, że 3 nauczycielom z DWD w Bardzie została zaproponowana praca w

powiatowych jednostkach organizacyjnych. Dodała, że na razie jeden nauczyciel przyjął propozycję pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ząbkowicach Śl., pozostałych 2 nauczycieli się jeszcze zastanawia. Poinformowała, że nauczyciele pracujący w Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie nie są pozostawieni bez pomocy. Przypomniała, że na wczorajszym posiedzeniu wspólnym Komisji Oświaty i Kultury z Komisją Rewizyjną zadała pytanie przedstawiali załogi, kto złożył wniosek na studia podyplomowe, i w odpowiedzi wszyscy usłyszeli, że nikt, bo pracownicy nie wiedzieli.

Starosta stwierdził, że Rada Powiatu oraz Zarząd Powiatu są odpowiedzialni za budżet Powiatu oraz strukturę oświaty w Powiecie. Poinformował, że wskaźnik finansów Powiatu jest na bardzo niskim poziomie, a oświata to jest wydatek bieżący. Dodał, że bez podjęcia określonych czynności bardzo szybko może dojść do trudnej sytuacji, bo przy konstruowaniu kolejnego budżetu, bez podjęcia obecnie decyzji, sytuacja może okazać się bez wyjścia. Stwierdził, że pracownicy Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie nie przedstawili Zarządowi Powiatu żadnej propozycji, która rozwiązywałaby problem. Stwierdził, że według niego, ze względu na sytuację finansową podjęte przez Zarząd Powiatu czynności są niezbędne. Dodał, że biorąc pod uwagę wszystkie elementy Zarząd Powiatu podjął decyzję w sprawie przygotowania uchwały intencyjnej dotyczącej zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie, tak aby otworzyć „furtkę, ścieżkę” umożliwiającą rozpoczęcie wykonania różnych czynności. Stwierdził, że oczywiście w momencie, kiedy okaże się, że projekt rozporządzenia nie wchodzi w życie, i nadal obowiązują stare zasady, to sytuacja diametralnie się zmienia, i nikt nie będzie mówił o zamknięciu tej jednostki. Dodał, że natomiast w momencie kiedy przynosi straty należy podejmować działania, gdyż może to doprowadzić do zburzenia porządku finansowego w Powiecie na rok kolejny. Stwierdził, że Dyrektorowi placówki należą się pochwały cyt. *„bo to prawdziwy lider jest, który dobrze zarządza placówką, nie boi się odważnych decyzji, bo on już dzisiaj patrzy w przód, i proponuje pewne rozwiązania w arkuszu organizacyjnym, żeby do budżetu, który dostał na tą chwilę dopasować całą sytuację finansową”*. Zwrócił się do Radnych aby do tematu podchodzili na chłodno i racjonalnie.

Bogumiła Mazur, Skarbnik Powiatu poinformowała, że projekt rozporządzenia posiada również uzasadnienie, gdzie w końcowym akapicie jest zapis, że samorządy mają rok czasu na dostosowanie się do nowych przepisów. Dodała, że nie podjęcie żadnych decyzji i działań podlega pod dyscyplinę finansów publicznych. Poinformowała, że finansowanie oświaty w Powiecie jest bardzo trudna. Dodała, że w roku 2020 udział własny Powiatu w finansowaniu w granicach 1.800.000 zł., to w roku obecnym wnosi 3.500.000 zł. Poinformowała, że jest to kwota uzyskana bo dokonanych już korektach. Stwierdziła, że nie wie, czy uda się wykonać budżet tegoroczny.

Czesław Wolak, Członek Komisji poinformował, że przysłuchiwał się wczorajszej dyskusji. Dodał, że z tego co wie, to Dyrektor jednostki ma tytuł doktora cyt. *„i dzisiaj on zleca zewnętrznej firmie opinię prawną”*. Stwierdził, że Dyrektor posiada odpowiedni intelekt, żeby samemu przygotować taką opinię, cyt. *„nie czuje kosztów. W każdej firmie, każdy by się zastanowił czy wydajemy te środki, czy nie. Mój wniosek, żeby sprawdzić, żeby Pan Dyrektor, on stwierdził, że ta opina, go tylko kosztowała 1.000 zł. netto, czyli jeżeli dodamy VAT, to 1.230 zł. Śmiem wątpić, nie twierdzą, że tak, ale śmiem wątpić. Jak to technicznie przeprowadzić, żeby ktoś to sprawdził, żeby pokazał fakturę”*.

Andrzej Regner, Członek Komisji stwierdził, że Dyrektor zlecił przygotowanie opinii prawnej z pełną świadomością. Dodał, że według niego jest to słuszne postępowanie. Stwierdził, że w przypadku gdyby on znalazł się w tak skomplikowanej sytuacji prawnej zrobiłby dokładnie to samo.

Starosta stwierdził, że również uważa, iż Dyrektor słusznie postąpił występując o sporządzenie opinii prawnej. Dodał, że taka opinia prawna jest pewnego rodzaju zabezpieczeniem, nie tylko dla dyrektora ale również dla wszystkich Radnych Powiatu.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że również w pełni zgadza się z opiniami przedstawionymi przez Pana Andrzej Regnera i Starostę. Dodała, że Rada Powiatu dysponuje środkami publicznymi, a środki publiczne muszą być wydatkowane transparentnie. Stwierdziła, że nikt nie ma wiedzy ani uprawnień, żeby znać się na wszystkim. Stwierdziła, że nawiązując do spotkania Komisji Oświaty i Kultury z Komisją Rewizyjną, i spotkania dzisiejszego nie zauważyła, aby Radni byli zdecydowanie przeciwni podjęciu uchwały o zamiarze likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych. Dodała, że jest to „drażliwa” uchwała, gdyż mówi o likwidacji. Stwierdziła, że uchwała podstawowa była w zakresie takim, że cyt. *„ta informacja, była i jest niewłaściwa. Niewłaściwa w tym zakresie, że obowiązkiem Zarządu jest przygotowanie rozwiązań i informacji, które dają Radnym możliwość podjęcia świadomej i słusznej decyzji. Bo ja nie mówię, że ta decyzja jest słuszna, czy nie. Presja, że mogą być konsekwencje, ja to wszystko rozumiem. Ja dzisiaj nie mówię, i nie wiem, czy jest ktoś, kto mówi przeciw. Na razie badamy stan faktyczny, a jest szereg znaków zapytania. Dlatego proszę się nie dziwić, że szeregowy Radny nie ma wiedzy w tym zakresie, i prosi o to aby mu tą wiedzę poszerzyć. A kogo może prosić, no Starostę i Zarząd Powiatu. Jako samorządowcy, urzędnicy wiemy, że prawo funkcjonuje dziś, i jest ono w takiej a nie innej formie, i wczoraj mnie przeraziło to, że jakby w zakresie obowiązku nauki i obowiązku szkolnym, ani Pan Dyrektor nie rozumiał tego, ani Pani, która wypowiadała się, też nie rozumiała zakresu tych pojęć. Nie wchodzimy w to na ten moment, bo to jest jakby szczegół. Natomiast mnie to osobiście przeraziło, jako urzędnika z branży oświatowej. Jeżeli chodzi o drugi aspekt ten ludzki, no to oczekiwaliśmy, i wczoraj się dowiedzieliśmy, że tam jest 21 pracowników. Zadałam pytanie, jaka jest wysokość, idziemy krok drugi, czyli gdyby zaistniała likwidacja, no to, jakie są koszty tej likwidacji. Było powiedziane 250.000 zł., od tego są służby, które to wyliczają. Nie wiem, co Pan Dyrektor przedłożył na dzień dzisiejszy do dalszej analizy. Również w sprawach osobowych, są osoby różne, które mają kwalifikacje, które zagospodarujemy, tu, tam. Liczy się konkret. No i najważniejsza rzecz, która wywołuje pytania, jest, co dalej z Domem Wczasów Dziecięcych. Sugestie typu możemy się przekształcić w coś tam, a możemy się przekształcić w coś innego. Takie podejście jest nie profesjonalne w mojej ocenie. Powinno być, że jest wariant pierwszy, który mówi o tym, że może ta placówka funkcjonować w takiej, a takiej formie. Wariant drugi możemy wyjść spoza kręgu oświaty, i wejść w krąg turystyki, ochrony zdrowia. Trzecia rzecz o której mówiła ta opinia, to jest stworzenie spółki prawa handlowego, od razu wyliczenia, ile to kosztuje. Panie Czesławie, za informacje trzeba zapłacić. Reasumując to wszystko, nie oczekuję, że moje wystąpienie będzie elementem do dalszej dyskusji, bo wczoraj zostało już wiele powiedziane, dzisiaj również. Dlatego moja wypowiedź ma na celu wyjaśnienie tych pytań, które zadajemy Panie Starosto, właśnie Panu, czy Zarządowi, i z taką sugestią, że proszę się temu nie dziwić, proszę nie uznawać tego, za jakąś wrogość, ale wręcz przeciwnie, za troskę, żebyśmy my wszyscy „nie wywalili się”, jak będą podejmowane dalsze działania. Również ten element dotyczący*

daty, ja mam całkiem inne zdanie od Pani Skarbnik, że jeżeli nie wykonujemy jakiejś czynności w określonym czasie, to ta czynność nie będzie podlegała subwencji oświatowej. Tu jest naprawdę dużo znaków zapytania, które wyrażam. (...) Mam nadzieję, że jeżeli ta uchwała przejdzie, to będzie to impulsem do tego, żebyście Państwo wszystkie ręce na pokład wyłożyli w temacie co dalej robimy z Domem Wczasów Dziecięcych, tylko z wyprzedzeniem. Reasumując wszyscy jesteśmy od tego, żeby zmierzyć się z tym tematem, ale ja osobiście od Zarządu, jako szeregowy Radny, oczekuję konkretów, wykorzystując wszystkie narzędzia, które są możliwe".(...)

Starosta cyt. „nie mamy predyspozycji, jako Zarząd, do wrózenia z fusów, czy z kart. Temat niezmiernie trudny, sytuacja niezmiernie nieprzewidywalna, jeżeli chodzi o to, co będzie się działo. Nie ma możliwości sprecyzowania dzisiaj takiej działalności w sferze obszaru samorządu powiatowego, który ma określone zadania, żeby powiedzieć, że ta decyzja będzie najlepszą spośród pięciu, które mogą przytoczyć za chwilę. To nie o to chodzi, żebym ja przytoczył pięć pomysłów, które możemy zrealizować, bo możemy ich zrobić bardzo dużo. Prowadzimy domy pomocy społecznej, placówki opiekuńcze, prowadzimy inne działalności, które mogłyby z zupełnością tam zafunkcjonować w obiekcie. To chodzi o to, żeby do realiów czasowych, do realiów prawnych, w jakich Powiat może funkcjonować, znaleźć takie rozwiązanie, które nie będzie kolejnym deficytem dla Powiatu. O tym cały czas w Zarządzie rozmawiamy, że jeżeli już mamy stworzyć coś co będzie działać, to taka funkcja, która nie przyniesie strat, będzie przynajmniej się bilansowała na zero. Ja dzisiaj nawet nie jestem w stanie odpowiedzieć Państwu, i Państwo też nie odpowiecie, czy rozporządzenie wejdzie, ono miało się ukazać w pierwszym kwartale tamtego roku, miało się ukazać końcem tamtego roku, być może wcale się nie ukarze. Nie wiem, więc dzisiaj wydawanie pieniędzy, ekspertów, tworzenie biznes planów, nie mając tego podstawowego elementu, jakim jest uchwała o zamiarze likwidacji, ja nie wydam ani jednej złotówki, ani nie podejmę decyzji o wydawaniu złotych na tworzenie wizji, projektów. My je mamy w głowach i w pomysłach, co ewentualnie można tam zrobić. Ale to nie jest ten czas, żebyśmy ostro o tym dyskutowali. Bo jeżeli ten pomysł by się okazał z racji sytuacji covidowej, z racji zmiany przepisów, z racji innych rzeczy których możemy nie przewidzieć, i wtedy będziecie mieli do nas Państwo pretensje, że co wyście za bubel przygotowali. Jeżeli już przygotować, to musi być bardzo precyzyjny, bardzo mocno sprawdzony, żeby wchodzić w niego, nie dając jakiegos poczucia, że coś żeśmy zaniedbali, czegoś żeśmy nie przewidzieli. I w takiej intencji jest przedstawiona ta propozycja”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że ma odrębne stanowisko w tej sprawie, cyt. „nie rozwijając tego wątku, ja jako Radna oczekuje przygotowania określonych konkretów popartych cyframi, po to, żebyśmy świadomą decyzję podjęli. Natomiast jeżeli jutro przejdzie uchwała, będzie miał Pan zielone światło, żeby działać, i na to działanie liczymy, i na konkrety, żebyśmy głosując nad likwidacją, i nad tym, krok drugi, krok trzeci, co ma być dalej, na obiekcie, żebyśmy tą decyzję podjęli świadomie, w oparciu o konkretne dokumenty. (...)”.

Czesław Wołak, Członek Komisji cyt. „wrócimy do likwidacji szkoły w Kamieńcu. Tu w tym miejscu, siedziała Pani Dyrektor, ówczesna tej szkoły. Mówiła, że ona chce pracę. A co zrobiła, żeby tą pracę zachować dla siebie, dla innych, i dla tej młodzieży, która była, żeby zapewnić jej kształcenie w kierunku rolniczym. Nic nie zrobiła, i tak wracam tutaj do Pana

Dyrektora. Oczekiwałem od niego, jako człowieka z otwartym umysłem, szerokimi horyzontami, że on tutaj przedstawi coś, że ma pewne wizje, w przypadku gdyby to rozporządzenie weszło, które bardzo słuszne jest. Dobrze, że ktoś się temu przyjrzał, myślałem, że przedstawi sposób ratowania, w tej formie, jakiej jest, bo rozmawiał, bo ma wizję, bo jest dyrektorem. On ma wytyczać kierunek, mieć te horyzonty, a tutaj przyszedł człowiek, i nic takiego nie przedstawił, ja tego oczekuję. A tak szczerze, to komercjalizacja, aż się prosi”.

Starosta cyt. „nie zgodę się. W tych materiałach, które Państwo otrzymaliście jest koncepcja konkretna Dyrektora. On przygotował te materiały z konkretną propozycją przekształcenia tej placówki w jednostkę turystyczno – rekreacyjną. Nie wiem, czy Państwo nie doczytaliście. Ale są, bardzo konkretne propozycje, funkcjonującej w Polsce placówki, opartej o przepisy prawa, więc proszę nie mówić, że Dyrektor przyszedł, i nic nie przedstawił”.

Czesław Wolak, Członek Komisji cyt. „ale to jest hasło tylko”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej stwierdziła, że w materiałach jest propozycja utworzenia spółki prawa handlowego, cyt. „tylko brakuje mi tam wyliczeń rachunkowych do tego. Chciałabym jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, obowiązują w tym zadaniu dwa rozporządzenia, na ten moment z 2015 roku, i z 2017, i my te rozporządzenia jako Powiat musimy realizować, i jeżeli będzie rozporządzenie w dacie x, y, z, to my się z tym zmierzmy, natomiast na dzień dzisiejszy, abstrahując od tego, czy to rozporządzenie wchodzi, czy nie wchodzi, musimy realizować to co tam jest zapisane. I ja o to proszę, żeby to uwzględnić, żeby był spokój i cisza”.

Krystyna Grzech, Członek Komisji cyt. „wczoraj nie wiedziałam jak zagłosuję, ale dzisiaj już wiem jaki oddam głos, ale tylko i wyłącznie dzięki Pani Kindze Grabowej. Dzięki przedstawionym argumentom i uzasadnieniu, podjęłam decyzję. Wracając do wypowiedzi Pana Czesława, zgadzam się z nim. Bo Panie Starosto, Pan Dyrektor jest zatrudniony jako menadżer, a zakres kompetencji menadżera jest bardzo szeroki. On powinien być nie tylko dobrym menadżerem gdy dzieje się dobrze, ale również wybiegać w przyszłość, i patrzeć, co by było jakby coś złego się stało. I w przypadku akurat tego rozporządzenia, oczekiwałam od niego takiego patrzenia w dalszą przyszłość i jak się okazuje po 5 latach bycia menadżerem, otrzymaliśmy w tych materiałach informację taką, że on miał tylko trzy i pół dnia na przygotowanie nam informacji. Nie, on miał więcej czasu, bo on dobrze wiedział już od października, szczegółowo Państwo rozmawialiście na Zarządzie, jak to wszystko ma wyglądać i jakie mogą być koncepcje, a tego nie otrzymaliśmy. A po drugie najbardziej nieodpowiednie było stwierdzenie, że on jest dyrektorem tylko do 31 sierpnia. Ja gdybym startowała na jakieś wysokie stanowisko, chciałabym się wykazać, i pokazać, że mam pomysł, że chcę, że walczę o to, aby jednostka funkcjonowała. Pokazałabym jakie fajne zyski jednostka wygenerowała w danych latach, i chciałabym to jeszcze bardziej przekuć na to, żeby Powiat był ze mnie dymny. A jego wypowiedź, 31 kończę, do widzenia. Chcecie to mnie zostawcie, ja tak to właśnie odebrałam, to jest taka kpina z nas w pewien sposób. Bo ja to odebrałam tak, że potrzebował pracy na 5 lat, i teraz jest problem, ja nie mam pomysłu, no to do widzenia, niech się Starosta, Zarząd, Radni martwią. Mam nie smak jeżeli chodzi o jego wczorajszą wypowiedź. Nie uzyskałam żadnej konkretnej odpowiedzi na zadawane pytania, to było lawirowanie pomiędzy paragrafami, artykułami. Ja rozumiem Pana Starostę, bo broni

swoich pracowników, i to się chwali, ale szerzej chciałabym popatrzeć na funkcje dyrektora, który jest osobą decyzyjną, i sprawuje nadzór nie tylko nad jednostką, ale i nad pracownikami i patrzy horyzontalnie w przyszłość. W tych materiałach, które otrzymaliśmy też nie ma szczegółowych informacji, bo ja też tego nie doczytałam, jest zaproponowane centrum rehabilitacji, ale nie wiemy ile nas to będzie kosztowało, jakich dodatkowych ludzi musimy zatrudnić, i czy będzie zapotrzebowanie. Jeżeli chodzi o likwidację, to przechodziliśmy przez likwidację „Pszczółki”, przechodziliśmy przez likwidację Zespołu Szkół Specjalnych, szczegółowo wszystko wiedzieliśmy, co się stanie, wszyscy byliśmy poinformowani, wiedzieliśmy, że żaden pracownik nie starci pracy, wiedzieliśmy jak to będzie funkcjonowało i jaka będzie przyszłość. W tym przypadku wiemy, że jednostka generuje koszty, jestem przeciwniczką takiej formy funkcjonowania, jaki prezentuje Dom Wczasów Dziecięcych dzisiaj. Najpierw otrzymujemy informacje, że kadra sprzątająca, czy kuchenna pracuje zdalnie. Pytamy się co robi, no przychodzi, no jest w pracy, to trzeba zapłacić. A Pan Panie Starosto prosił, podczas trudnej sytuacji w DPS-ach, żeby chętni zgłaszali się do pracy, nie było w ogóle odzewu. Nasze wzburzenie nie jest przeciwko temu, że my nie chcemy i nie rozumiemy, bo ja to doskonale rozumiem. To jest dzisiaj dla nas koszt, 2 miliony w przyszłym roku, to jest sporo, bo moglibyśmy jakąś drogę wyremontować, czy zmodernizować obiekt. Rewelacyjny był Pana pomysł odnośnie przeniesienia pracowników do innych jednostek, i z tego co wiem jednostki się zadeklarowały, ale odzewu znowu nie było. Kwestia wczorajszego dnia pozostawia pewien niesmak, jeśli chodzi o dalsze funkcjonowanie. To co otrzymaliśmy, to nie w pełni mnie satysfakcjonuje. Ale tak jak mówię, jeżeli likwidacja to poprzez dokonanie przekształcenia w coś, co będzie przynosiło jakieś dochody, albo żebyśmy nie musieli dokładać środków. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że jeżeli nie wejdzie rozporządzenie, i nie trzeba będzie zlikwidować jednostki, co będzie w przypadku jak przyjdzie gorsza pandemia, to nadal będzie 21 osób pracowało zdalnie. Nie chcemy atakować Pana Dyrektora, a jeżeli pytania były dość ostre, to tylko wynikało z tego, że nie byliśmy w pełni usatysfakcjonowani z otrzymanych informacji”.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że zamyka dyskusję w tym temacie. Dodała, że ma nadzieję, iż wszystkie uwagi dotyczące jakości przygotowanych dla Radnych informacji, Pan Starosta oraz Zarząd Powiatu wezmą pod uwagę.

Czesław Wolak, Członek Komisji poinformował, że na jednym z wcześniejszych posiedzeń Komisji Budżetowej zgłosił wniosek związanych z racjonalizacją zatrudnienia w powiatowych jednostkach organizacyjnych. Dodał, że jest to około 70% wydatków budżetowych, to są wydatki na wynagrodzenia dla pracowników.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że zamyka dyskusję w tym temacie.

Ad. 7.

Ewa Figzał, Przewodnicząca Komisji Budżetowej w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji zakończyła posiedzenie Komisji, godz. 11.40.



Ewa Figzał
Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Protokół sporządziła:

Karina Kowal – Bojsza

Starszy Inspektor w Biurze Rady

