

Protokół nr XXVII / 2021
Z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego VI kadencji
która była się w dniu 4 czerwca 2021 r.
w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego
przy ul. B. Prusa 5 w Ząbkowicach Śl.

Rozpoczęcie sesji: godz. 10⁰⁰

W sesji udział wzięli radni: lista obecności w załączeniu / zał. 1 /

W Sesji wzięli udział zaproszeni gości: wg listy obecności / zał. 2, 3/

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXVII sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego VI kadencji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie wniesienia zażalenia do Ministerstwa Edukacji i Nauki na Postanowienie Nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i oświadczenia.
7. Zakończenie XXVII sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego VI kadencji.

Dariusz Marcinków – Przewodniczący Rady otworzył XXVII sesję Rady Powiatu. Powitał przybyłych radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 18 radnych.

Ad. 2.

Dariusz Marcinków – Przewodniczący Rady poinformował o złożonym przez Panią Ewę Figzał wniosku o umożliwienie udziału w sesji nadzwyczajnej w dniu dzisiejszym on-line/ telefonicznie w przypadku braku internatu, ponieważ przebywa poza powiatem. Stwierdził, że na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 18 radnych. Dodał, że z uwagi na brak możliwości połączenia się z Panią Ewą Figzał uznaje się za jej nieobecność. / zał. nr 4 /

Ad.3.

Dariusz Marcinków – Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Z uwagi na brak połączenia głosowanie nad proponowanym porządkiem obrad odbyło się tradycyjnie przez podniesienie ręki. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się 18 radnych. / zał. nr 5 /

Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego VI kadencji w dniu 4 czerwca 2021r., został przez Radę Powiatu przyjęty jednogłośnie.

Ad.4.

Dariusz Marcinków – Przewodniczący Rady przedstawił odczytał treść 4 punktu obrad XXVII sesji Rady Powiatu / zał. nr 6 /. Poinformował, że zwrócił się do Zarządu Powiatu o

przygotowanie stanowiska Zarządu dot. Postanowienia nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie. Odczytał treść stanowiska / zał. nr 7./ . Dodał, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury dot. wydania opinii w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie wniesienia zażalenia do Ministerstwa Edukacji i Nauki na Postanowienie Nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie. Oddał głos Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury prosząc o przedstawienie opinii komisji w sprawie powyższego projektu uchwały.

Zbigniew Nieć Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury poinformował, że Komisja wyraziła negatywną opinię dot. projektu Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie wniesienia zażalenia do Ministerstwa Edukacji i Nauki na Postanowienie Nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie.

Dariusz Marcinków – Przewodniczący Rady oddał głos Starości Ząbkowickiemu.

Roman Fester Starosta Ząbkowicki stwierdził, że nie wie na jakie pytanie ma odpowiedzieć jednak myśli, że dot. uzasadnienia do projektu uchwały przygotowanej na dzisiejszą nadzwyczajną sesję. Dodał, że sytuacja dość szybko i dynamicznie w czasie zmienia się jeśli cyt. „chodzi o prawną część wcześniej podjętej uchwały o zamiarze likwidacji DWDz w Bardzie, która została podjęta przez Radę dziś czysto technicznie ze względu, że jest opinia kuratora negatywna o podjętej uchwale czysto technicznie w kompetencji Rady jest zajęcie stanowiska odnośnie czy istnieje wola odwoływania się od tej decyzji czy też nie”. Przypomniał, że stanowisko Zarządu jest takie jak odczytał Przewodniczący Rady Zarząd nie wnosi odwołań z racji okoliczności jakie się zmieniły co do rozporządzeń, które dają inne możliwości wobec powyższego Zarząd nie wnosi odwołania od decyzji Kuratora i do dyspozycji Rady należy też zajęcie ostatecznego stanowiska.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady poinformował, że udało się połączyć z Radną Ewą Figzał, która potwierdziła swoją obecność. Zwrócił się o wpisanie do protokołu, że w sesji nadzwyczajnej uczestniczyli wszyscy Radni.

Kazimier Piątkowski Rady Powiatu Ząbkowickiego stwierdził, że cała sprawa likwidacji DWDz w Bardzie ma swoje jakby drugie dno. Przypomniał, że prosił na poprzedniej sesji kiedy została podjęta przez większość uchwała o tym aby nie poddawać pod głosowanie upoważnienie Zarządowi do ewentualnej likwidacji DWDz w Bardzie mimo tego większość z Platformy Obywatelskiej i z PSL przegłosowała uchwałę o zamiarze likwidacji DWDz w Bardzie czym był bardzo zdziwiony bo warunki działania DWDz nie zostały jeszcze do końca sprecyzowane. Poinformował, że jest po rozmowie z Kuratorem Dolnośląskim w tej sprawie odnośnie opinii jaką wydał związku z ewentualną likwidacją DWDz i tym bardziej jest zaskoczony, że Dyrektor DWDz w Bardzie podjął jednoosobową decyzję o de facto likwidacji tej placówki gdyż mimo tego, że ta decyzja nie została podjęta przez Zarząd Powiatu, Dyrektor podjął tą decyzję o likwidacji wręczając wypowiedzenia nauczycielom a także tworząc plan pracy na rok 2021/2022 gdzie uwzględnia, że będzie zatrudnionych dwóch nauczycieli i 15 osób z obsługi. Podsumowując stwierdził, że podejmując decyzję o zwolnieniu nauczycieli z góry zakłada się, że tej placówki nie będzie i nie wie na jakiej podstawie Dyrektor podjął taką decyzję i kto podjął taką decyzję a zostawiając obsługę administracyjną jest jakiś zamysł i jak się nie oficjalnie dowiedział to przekształcenie w placówkę prywatną. Dodał, że w związku z powyższym, że Dyrektor DWDz w Bardzie podjął jednoosobową decyzję o likwidacji de facto DWDZ w Bardzie aby Zarząd Powiatu wyciągnął wnioski dyscyplinarne wobec Dyrektora. Poza tym nie widzi aby Dyrektor tam pracował i współpracował z osobami, które są tam zatrudnione. Skierował zapytanie do Starosty „czy to prawda, że w ciągu ostatniego roku do

Kuratorium wpłynęło pismo od Zarządu o tym, że Zarząd planuje na terenie placówki utworzenie placówki szkolnej” Dodał, że po rozmowie z Kuratorem w dniu dzisiejszym tej sprawie otrzymał informację, że średnio w placówce przebywa około 30-40 osób, są tam dwie sale lekcyjne i jedna sala pracownia zajęciowa. Stwierdził, że te dwie sale lekcyjne wystarczają do prowadzenia zajęć szkolnych i to zajęć z zakresu podstawowego. Dodał, że nie wyobraża sobie, żeby uczniowie mieli pewne zajęcia w tego typu placówkach szkolnych a więc jest to w 90% kilku procentach byli to uczniowie ze szkół podstawowych a więc bez żadnego problemu można im tam zapewnić podstawowe wykłady z języka polskiego i matematyki, biologii czy innych podstawowych rzeczy. Stwierdził, że na taką decyzję Zarząd powinien się zdecydować. Stwierdził, że analizując dochody tej placówki przez ostatnie lata to jest to placówka dochodowa i nie wiele trzeba mieć umiejętności w zarządzaniu placówką jak do tej pory działała aby dochód tej placówki utrzymać. Wyraził opinię, że właściwie przepisy nie zostały zmienione one zostały jakby uaktualnione. Dodał, że zawsze tak było, że w tego typu placówkach powinny być prowadzona jednostka szkolna. Nawiązując do otrzymanego przez Radnych Postanowienia Kuratora wynika, że data wpływu 28.05.2021r. (pieczęć kiedy wpłynęło, którą można przestawić). Pismem, który się zwrócił Przewodniczący Rady chodziło o to aby przedstawić dowody, kiedy wpłynęło to pismo. Dodał, że jeżeli to pismo w formie elektronicznej to zrzut z ekranu, jeżeli listownie to potwierdzenie kiedy przyszło. Jeżeli przyszło 28.05.2021r. to przed posiedzeniem Rady w trakcie czy po. Stwierdził, że Radę informowano, że takiej opinii nie ma. Podsumowując powiedział, że jest to bardzo ważna sprawa bowiem zachodzi podejrzenie, że Radę wprowadzono w błąd.

Starosta poinformował, że informacja od Kuratora Oświaty „przyszła” przed samą sesją w dniu 28.05.2021r.

Kazimierz Piątkowski Radny zapytał czy Starosta na sesji wiedział o takiej opinii.

Starosta poinformował, że tak jednak jej nie czytał bo otrzymał informację od Wicestarosty przed samą sesją, że jest opinia. Przypomniał, że na sesji Rady nie było pytania czy jest ta opinia. Odnosząc się do pytania „czy to prawda, że w ciągu ostatniego roku do Kuratorium wpłynęło pismo od Zarządu o tym, że Zarząd planuje na terenie placówki utworzenie placówki szkolnej” . Dodał, że chce złożyć sprostowanie co do upoważnienia Zarządu. Nie było upoważnienia Zarządu tylko uchwała Rady o zamiarze likwidacji i tak jak powiedział wówczas na sesji, że jest to uchwała intencyjna, która nie rodzi żadnych skutków w świetle rozporządzenia przygotowanego przez Ministerstwo Edukacji wnosi nowe zasady funkcjonowania tego typu placówek stąd intencja do tego, żeby się przygotować na ewentualność wejścia rozporządzenia, które miało być opublikowane międzyczasie. Dodał, że też przypomni stwierdzenie, które padało na tej sali, bowiem będzie ostatnią osobą, która przyczyni się do likwidacji czy zamknięcia tej placówki. Bowiem sugestia o jakiejś prywatyzacji, która padła przed chwilą wydaje się nie na miejscu bo takiej dyskusji ani na Zarządzie ani na sesji nigdy nie było i nie ma takiej opcji. Stwierdził, że to, że jest trudny czas jest okres przejściowy i rozporządzenie, które weszło kilka dni temu jasno precyzuje jak mają te placówki wyglądać od 1 stycznia 2022 daje szansę teraz dostosowania tej placówki do tego rozporządzenia i spełnienia oczekiwań ustawodawcy.

Kazimierz Piątkowski Radny Powiatu stwierdził, iż rozumie, że Dyrektor DWDz w Bardzie jest zależny od Zarządu Powiatu. Zapytał na jakiej podstawie Dyrektor DWD podjął decyzję de facto o likwidacji tej placówki wypowiadając umowę nauczycielom? Stwarzając program pracy na rok 2021/2022 ewidentnie widać, że ta placówka jest przeznaczona do likwidacji, w takiej formie jakiej jest, w jakiej aktualnie funkcjonuje. Na jakiej podstawie dyrektor podjął taką decyzję?

Starosta przypomniał, że budżet na ten rok jest już uchwalony, subwencji oświatowej w placówce jest na około miliona dwieście złotych, koszt placówki rocznie wynosi milion

sześćset a od roku czasu placówka nie przyjmuje lub z przerwami pensjonariuszy. Zapytał jak zbilansować budżet który powinien się zbilansować jak nie wiadomo w perspektywie czasu ilu będzie pensjonariuszy. Podsumowując stwierdził, że w jego ocenie działania Dyrektora nie zmierzają do żadnej likwidacji bo po pierwsze Dyrektor nie ma takich kompetencji, nie jest osobą upoważnioną i nie jest to jego rolą. Obowiązkiem dyrektora jest dostosowywanie się do budżetu i możliwości finansowych, aby zmieścić się finansowa w finansach publicznych.

Kazimierz Piątkowski Radny Powiatu stwierdził, że skoro decyzja o likwidacji nie zapadła, zwalniając nauczycieli Dyrektor podejmuje jednoosobową decyzję o likwidacji tej jednostki. Wyraził opinię, że jeżeli Starosta powołuje się na plan finansowy Starostwa, to tą samą normę mógłby Starosta zastosować do innych szkół. Jeżeli nie domyka się budżet, to trzeba zwolnić tam nauczycieli, bo nam potrzeba pieniędzy. Jak to jest możliwe żeby ta placówka miała dalej działać skoro zwalnia się nauczycieli? Dodał, że w programie na lata 2021/2022 zakłada się, że nauczycieli tam nie będzie. Jeżeli Zarząd ma jakikolwiek wpływ na działalność dyrektora DWD to po takim pierwszym działaniu już powinien Zarząd reagować. Stwierdził, że znaleźć nauczycieli na stanowiska to nie jest taka prosta sprawa.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego odnośnie zwalniania nauczycieli w innych placówkach odparł, że jest on w błędzie, gdyż takiego samego klucza rozwiązań, jak w przypadku DWD, nie można zastosować do innych placówek szkolnych. To z racji tego, że w najnowszym rozporządzeniu istnieje zapis, że Powiat Ząbkowicki wcale nie musi prowadzić kształcenia w placówce DWD. Dodał, że cieszy się iż na sesji jest również Burmistrz Barda bo w przypadku kiedy będziemy myśleć o prowadzeniu kształcenia to akurat to rozporządzenie daje możliwość zawarcia porozumień między samorządami. Dodał, że taki zabieg byłby zgodny z rozporządzeniem i taki też jest rozważany. Dodał, że to jest jedna z opcji, która oczywiście istnieje. Można również iść w stronę sugestii radnego Piątkowskiego i utworzyć szkołę. Powiedział, że wymaga to uchwały Rady o utworzeniu placówki szkolnej, zatrudnieniu wykwalifikowanych nauczycieli, którzy będą spełniali wymogi ustawy o oświacie i wychowaniu. Wówczas będzie można myśleć w tym kierunku. Oczywiście pomijając nakłady na przygotowanie sal dydaktycznych itd., bo to też będzie nas obligowały. Stwierdził, że nie chce rozwijać tematu, jakie będzie zainteresowanie ze zmianą długości turnusu, bo to jest kolejny element, który trzeba będzie spełnić jeśli mówimy o placówce z obowiązkiem kształcenia.

Patrycja Wielowska Radna nawiązując do wypowiedzi Starosty iż uchwała intencyjna nie przynosi żadnych skutków stwierdziła, że owszem bowiem min. placówka została z dwoma nauczycielami.

Marian Kozyra Radny stwierdził, że ze wszystkim się zgadza. Przypominała, że na ostatniej sesji została przegłosowana uchwała o zamiarze likwidacji jednak w każdej chwili możemy ją „wyrzucić do kosza”. Dodał, że uchwała do niczego nie zobowiązuje tylko jest to „zawór bezpieczeństwa”

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Przewodniczącej Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność 80 Pracowników Ziemi Kłodzkiej z dnia 01.06.2021r. dot. DWDz w Bardzie. Dodał, że pismo jest związane z sytuacją o której tu mowa min. zwolnieniu pracowników. Przypomniał również, że pismo to w dniu dzisiejszym zostało wysłane na skrzynki e-mailowe wszystkim radnym. Zwrócił się do Dyrektora DWDz w Bardzie o ustosunkowanie się w formie pisemnej lub teraz na sesji do jednego ze zdań w piśmie cyt. „projekt ten sporządzony został nierzetelnie i przewiduje zatrudnienie 2 nauczycieli, przy zatrudnieniu 15 pracowników na etatach niepedagogicznych. Przy zatrudnieniu 2 nauczycieli nie będzie możliwości przyjęcia grup na 6 lub 7 dni”. Zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora DWDz w Bardzie kto będzie przyjmował gości bowiem nie

wyobraża sobie aby dwóch pracowników pracowało po 12 godzin. Zapytał jak dyrektor chce uzupełnić etaty.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie poinformował, że jako funkcjonariusz publiczny działa z prawem i zgodnie z prawem. Dodał, że jeśli chodzi o arkusz organizacyjny to ułożył go zgodnie z przewidywaniami wynikającymi z tego co nas czeka i z tego co jest niezbędne aby ta jednostka funkcjonowała. Przypomniał, że na ostatniej Komisji Budżetowej złożył rekomendacje przy określonej koncepcji funkcjonowania aby nie likwidować Domu Wczasów Dziecięcych. Poinformował, że cała sytuacja przyjazdu grup się zmieniła. Poinformował, że dokonał określonego projektu, decyzji która została zweryfikowana przez odpowiednie instytucje i żadna z tych instytucja nie dostrzegła z racji arkusza organizacyjnego. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o organizację pracy w roku następnym przy takim założeniu potwierdza, że jest w stanie funkcjonować w DWDz w Bardzie zgodnie z przepisami przyjmując grupy. Dodał, że nie prawdą jest, że nie przyjmował żadnych grup. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kazimierza Piątkowskiego stwierdził stanowczo, że to jest insynuacja mówiąc o drugim dniu. Poinformował, że na jednym z posiedzeń Zarządu został zobligowany do tego aby przedstawić potencjalną koncepcje funkcjonowania DWDz. Dodał, że takich próśb było więcej ale w kategoriach takich co w sytuacji gdyby musiał powstać inny podmiot funkcjonujący na bazie istniejących zasobów DWDz w Bardzie. Poinformował, że taki dokument dostali wszyscy i to jest jawne.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zapytał Dyrektora DWDz w Bardzie jak chce dwoma etatami przyjmować grupy.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie stwierdził, że nie widzi żadnego zagrożenia jeśli chodzi o tzw. opiekę nocną to rozporządzenie w uzasadnionych przypadkach pozwala, by sprawowała ją inna osoba wyznaczona przez dyrektora, niekoniecznie opiekun-wychowawca. Poinformował, że te przepisy, które weszły od 18 maja 2021r. mówią iż od 1 stycznia 2022r. nie będziemy mieli żadnej subwencji ponieważ należy spełnić określone wymagania min. te 6 dniowy pobytu. Poinformował również, że grupy, które przyjeżdżają to przyjeżdżają ze swoimi opiekunami i nic ich nie zwalnia z obowiązku aby te dzieci pilnowali przez 24 godziny na dobę bowiem jest taki przepis wysyłając dzieci na wycieczkę. Podsumowując powiedział, że w takiej konfiguracji jaką ma DWDz w Bardzie jest w stanie funkcjonować. Dodał, że w przyszłym roku nie on tylko rada stanie przed dylematem co dalej bowiem nie będzie już subwencji

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady przytoczył wypowiedź Dyrektora „że to rada podjęła uchwałę, że w przyszłym roku nie będziemy korzystać z subwencji” Stwierdził, że rada nic takiego nie podjęła. Zapytał z czego to wynika.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie poinformował, że przepisów.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zapytał z jakich przepisów. Stwierdził, że to rada zadecyduje czy ośrodek będzie subwencionowany czy też nie i Dyrektor nie może teraz mówić, że rada podjęła uchwałę, że nie będzie subwencionowany.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie stwierdził, że nie rada decyduje czy będziemy mieć subwencje bowiem trzeba spełnić określone warunki.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli będzie możliwość wykonywania nauki albo będzie to ośrodek szkolny nic nie stoi na przeszkodzie abyśmy subwencje otrzymywali. Dodał, że z wypowiedzi Dyrektora można wnioskować, że do końca roku będzie wypracowywał dochód a w przyszłym roku „to się zobaczy jak się zobaczy”. Stwierdził, że tak nie może być.

Waldemar Wieja Wicestarosta nawiązując do wypowiedzi Dyrektora DWDz w Bardzie w kwestii braku etatów nauczycielskich starał się tłumaczyć przybyłym na sesję nauczycielom DWDz i innym radnym, że dzieci przyjeżdżające na wypoczynek mają też swoich opiekunów, z którymi przyjeżdżają i którzy powinni sprawować nad nimi opiekę przez cały czas trwania turnusu.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zwracając się do Burmistrza Barda zapytał czy jest możliwość współpracy w zakresie oświaty.

Krzysztof Żegański Burmistrz Barda przypomniał, że na ostatniej sesji Rady apelowałem w tak ważnej sprawie, żeby rozmawiać z gminą Bardo w temacie tego obiektu, traktować gminę Bardo podmiotowo. Poinformował, że chce pokazać skutki podejmowanych działań również w najbliższym czasie decyzje, które będą podejmowane przez gm. Bardo. Powiedział, że nie przyszedł dzisiaj tutaj aby przekonywać po raz kolejny o sposobie głosowania ponieważ będąc na poprzedniej sesji ma obraz podejścia radnych do sprawy. Dodał, że dziś jego rola jest inna. Otóż chciałby przypomnieć kilka faktów. Pierwszy fakt to taki, że kilkadziesiąt lat temu gmina Bardo przekazała państwu nieodpłatnie obiekt Oleńka w Bardzie w podmiotowe użytkowanie. Drugi fakt to taki, że Dom Wczasów Dziecięcych od zawsze był wpisany w Bardo, ktokolwiek nim nie zarządzał. W sytuacji przemian w kraju ta sfera zarządzania obiektem została przypisana Powiatowi. Stwierdził, że to nie znaczy jednak, że Powiat ma prawo do decydowania o tym obiekcie bez udziału lokalnych władz i lokalnego społeczeństwa. Stwierdził, że przed nami może najtrudniejsza decyzja, ale zamierzamy, jak Zarząd Powiatu to czyni, a mianowicie: wypowiedzenia umowy użyczenia obiektu Oleńka. Poinformował, że mają trzy rozwiązania - być może sprzedać obiekt Powiatowi, być może wypowiedzieć umowę być może nałożyć komercyjnie, rynkowo odpowiednią wysokość opłaty. Poinformował, że Zarząd Powiatu na prośbę gminy przygotował wycenę obiektu DWD, która wynosi ona 1.5 mln zł. Stwierdził, że być może Gmina Bardo, która ma w tym potężny interes, jeśli chodzi o rozwój gminy w dziedzinie turystyki, szczególnie dziecięcej i młodzieżowej, przejmie prowadzenie pewnych oddziałów. Dodał, że są zdeterminowani by w całości wykupić ten obiekt jednocześnie realizując wszystkie formalności z obiektem Oleńka. Dodał, że w strategii gminy Bardo obiekt DWD jest bardzo istotny. Stwierdził, że Starosta cieszy się, że każdego roku pół miliona złotych zostawało w budżecie Starostwa gdzie te pieniądze powinny być wydatkowane na ten obiekt. Poinformował, że droga prowadząca do Domu Wczasów Dziecięcych jest najgorsza w Bardzie, nie mówiąc już o infrastrukturze sportowej na terenie ośrodka. Powiedział, że być może władze gminy wraz z politykami udadzą się do Ministra Edukacji i Nauki aby rozmawiać w tym temacie rozmawiać w tym temacie. Podkreślił też wolę, o ile będzie taka konieczność, przejęcia obiektu by nadal rozwijać turystykę i przede wszystkim mieć miejsca pracy.

Milena Kornatowska – przedstawiciel Rady Pedagogicznej w Bardzie. Poinformowała, że od 9 lat zatrudniona jest w DWDz w Bardzie jako nauczyciel. Nawiązując do wypowiedzi Dyrektora DWDz w Bardzie stwierdziła, że nie ma takiej możliwości aby DWDz funkcjonował z dwójką nauczycieli. Poinformowała, że do dyspozycji jest aktualnie pięciu nauczycieli i jeden jest na zwolnieniu lekarskim przy założeniu, że wszyscy pracują z nadgodzinami. Stwierdziła, że nie są w stanie obstarwić grup. Na noc są do zadysponowania dwie osoby kierowca i pani z pralni. Wyraziła opinię, że nie wynika to z tego, że nie ma kto pracować, w sensie takim, że ktoś przebywa na L4 i to jest problem. Poinformowała o dwóch osobach wysłane przez Dyrektora na urlop śmiało mogłyby powrócić do pracy, jednak Dyrektor nie podjął takiej decyzji, i zdecydował, że kierowca i pani z pralni będą zabezpieczać opiekę nocną co uważa za wysoce nie stosowne. Wyjaśniła. Powiedziała, że jest nauczycielem i niema wiedzy nt. budżetu. Dodała, że widocznie budżet był źle skonstruowany skoro od m-ca września nie ma wynagrodzenia dla nauczycieli, skoro daje się wypowiedzenia sześciu nauczycielom to o czy to świadczy. Zapytała czy o tym nikt nie wiedział na początku roku, wiadomo ile jest

nauczycieli w DWDz w Bardzie, dlaczego nikt nie przekalkulował tego, że w pewnym momencie zabraknie pieniędzy. Dodała, że do tego dochodzą jeszcze odprawy sześciorgo miesięczne. Podsumowując powiedziała, że nie walczy o swoje miejsce pracy tylko o to aby to miejsce istniało. Podkreśliła po raz kolejny raz, że nie ma możliwości aby dwóch nauczycieli zabezpieczyło tygodniowy pobyt jednej grupy. Dodała, że są w stanie w ciągu tygodnia przyjąć cztery grypy a do tego potrzebują czterech nauczycieli w ciągu dnia do opieki. Poinformowała, że pracując od 9 lat nie potrafi wskazać co Dyrektor zrobił dla placówki na rzecz pozyskiwania dzieci, promocji. Stwierdziła, że naprawdę nie może sobie przypomnieć co zrobił takiego Dyrektor co by sprzyjało, umożliwiło funkcjonowanie i możliwość przyjmowania dzieci. Stwierdziła, że dziwne jest to, że Dyrektor przy tej mównicy mówił, że jest przeciwko likwidacji. Przypomniała, że takie pytanie padło na Komisji Budżetowej od Pani Ewy Figzał wówczas odpowiedź Dyrektora była inna. Stwierdziła, że nigdy nie spotkała się z tym, że Dyrektor był za likwidacją swojej placówki, który nie stanął za swoimi pracownikami, nie zawalczył o te miejsca.

Marian Kozyra Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Radnych oraz Burmistrza Barda o to aby nie używał zwrotów w swoich wystąpieniach, przemówieniach „podjęliście decyzje o likwidacji” bowiem to był tylko zamiar i w każdej chwili można uchwałę o zamiarze likwidacji „wrzucić do kosza”.

Waldemar Wieja Wicestarosta zwrócił się z zapytaniem do pracowników, nauczycieli DWDz w Bardzie cyt. „czy zdarzyło się kiedykolwiek aby na dziedziniec DWDz w Bardzie zajeżdżał autokar wysiadły z niego dzieci bez opiekunów i wychowawców”.

Katarzyna Janocha – Sito odpowiedziała, że się nie zdarzyło. Natomiast ideą placówki jak i statutem jest to, że DWDz w Bardzie zapewnia opiekę. Stwierdziła, że to co w tej chwili chce udowodnić Wicestarosta to to, że placówka będzie funkcjonowała strikte jako schronisko młodzieżowe, hotel. Dodała, że to jest czysto prowadzące do tego aby tą placówkę zlikwidować a wprowadzić zupełnie inną. Poinformowała, że w rozporządzeniu jest zapisane, że w DWDz funkcjonują grupy wychowawcze gdzie opiekę zapewniają nauczyciele, wychowawcy DWDz. Stwierdziła, że przez lata DWDz wypracował sobie przez lata renomę, nikt w powiecie nie inwestuje aby się rozwijali. Nawiązując do wypowiedzi Starosty i to co powiedział, że milion dwieście zostało przeznaczone na placówkę subwencji, budżet placówki milion pięćdziesiąt z czego osiemset tysięcy jest dotacji, dwieście pięćdziesiąt tysięcy narzucone na wypracowanie dochodów. Zapytała gdzie jest czterysta tysięcy subwencji. Poinformowała, że są osobami, które się rozwijają, mają potężne kwalifikacje są osobami doświadczonymi zawodowo i dlatego do placówki przyjeżdżają dzieci. A nie dlatego, że jest stary basen, droga dojazdowa z dziurami nie dlatego, że pokoje wymagają doposażenia, wymianę mebli tylko dlatego, że dzieci mają zapewnione bezpieczeństwo, opiekę, własne zajęcia edukacyjne. Powiedział, że chciałaby aby Zarząd przedstawił protokół z posiedzenia Zarządu 14 stycznia 2021r. gdzie posiedzenie odbyło się w DWDz w Bardzie gdzie wówczas otrzymali zapewnienie, że nie będą podejmowane kroki w kierunku likwidacji a będą podejmowane kroki w kierunku tworzenia szkoły, czegoś co będą mogli rozwijać. Poinformowała, że zgłosili swoją gotowość do przekwalifikowania się, podniesienia kwalifikacji. Dodała, że cała załoga pedagogiczna, usługowa wyraziła chęć stanięcia na wysokości zadania. Poinformowała, że Kierownik WPOR Pani Kinga Grabowa, że bardzo im pomoże po czy po kilku dniach ukazał się protokół z posiedzenia Zarządu, gdzie czytają, że Kierownik WPOR Pani Kinga Grabowa wystąpi do Ministerstwa aby pozyskać środki na odprawy dla nauczycieli. Stwierdziła, że Dyrektor DWDz w Bardzie nie poprowadził żadnej działalności takiej aby się rozwijali.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie nawiązując do wypowiedzi Pani Mileny Kornatowskiej, która stwierdziła, że jest przedstawicielem kadry pedagogicznej, pragnie jeszcze raz powtórzyć, że są funkcjonariuszami publicznymi (nauczyciele też) muszą działać wg prawa i zgodnie z prawem. Przypomniał, że rada pedagogiczna jest organem DWDz więc,

ze by ktokolwiek reprezentował radę pedagogiczną to jest tylko i wyłącznie dyrektor, który zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 prawa oświatowego zarządza placówką i reprezentuje ją na zewnątrz. Stwierdził, że nie wie w jakim charakterze dzisiaj są pracownicy DWDz w Bardzie. Nawiązując do poprzednich wypowiedzi pracowników DWDz a dot. , że nie jest w stanie zabezpieczyć grup, wyjaśnił, że gdyby nie był w stanie zapewnić w roku szkolnym 2020/2021 nie ułożył by tak arkusza organizacyjnego. Dodał, że wypowiedzenie nie dotyczy 6 osób i to jest kłamstwo bowiem dot. tylko 3 osób a pozostałe przeszły do innych jednostek organizacyjnych. Stwierdził, że należy trzymać się faktów a nie jakiś wyobrażeń. Podkreślił, że fakt jest taki, że wypowiedzenia dostały 3 osoby a nie 6. Ponadto zaznaczył, że niestosownym jest umniejszanie roli kierowcy i pani z obsługi, gdyż rozporządzenie mówi o "innych osobach" wyznaczonych przez dyrektora mogących zapewnić opiekę nocną i jego treść powinna być dobrze znane nauczycielom. Stwierdził, że skoro mamy tak trudny okres czasu, kluczem do funkcjonowania w roku 2021 jest przyjęcie wszystkich grup i zaopiekowanie się wszystkimi, którzy przyjeżdżają w okresie wakacji gdzie dostaje od nauczycieli cyt. „, ja nie chce pracować, ja nie chcę nadgodzin, ja nie będę robił ja mam dość” zapytał to komu to przeszkadza czy jemy robimy źle czy grupom, gdzie nie będą miały opieki. Stwierdził, że nie wie o co tu chodzi. Podsumowując stwierdził, że przeszkadza mu jedna rzecz otóż zaprasza się jego pracowników i ma się tłumaczyć publicznie przy „oku wielkiego brata” . Zapytał w jakim to jest charakterze w jakim trybie.

Dariusz Marcinków Przewodnicząc Rady poinformował, że nikt nie zapraszał pracowników DWDz w Bardzie. a w sesji Rady Powiatu może uczestniczyć każdy, nawet nie mając zaproszenia.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie poinformował, że pracownicy poinformowali go, że są zaproszenie na Radę Powiatu.

Dariusz Marcinków Przewodnicząc Rady poinformował, że w sesji Rady Powiatu może uczestniczyć każdy, nawet nie mając zaproszenia.

Marek Waszczuk Dyrektor DWDz w Bardzie odpowiadając na pytanie co zrobił aby pozyskać grupy. (cyt. „p. Lucyna – Błauciak wykonała bardzo dobrą robotę jeśli chodzi o rozwój DWDz w Bardzie i o tym zawsze będzie pamiętała”). Stwierdził, że należy pamiętać, że zmieniło się otoczenie prawne i albo udajemy, że tego nie rozumiemy albo udajemy, że jest wszystko ok i żyjemy tylko i wyłącznie przeszłością. Poinformował, że w 2017r. na pierwszym spotkaniu powiedział, że żyjemy w otoczeniu marketingowym po prostu w rynku. Nawiązując do pozyskania grup otóż zainicjował z innymi instrukcjami skutkiem czego w 2018r. ma zamówienia interesariuszy instytucjonalnych, biur podróży zamówienia do roku 2028, wstępnie po przeliczeniu około 1300 osób. Stwierdził, że poprzedni dyrektorzy nie mieli tak, że na wstępie trafił na reformę szkolnictwa, grupa gimnazjalistów, która była znacząca dla DWDz w Bardzie nagle zniknęła” bo już nie było nauczycieli. Wyjaśnił. Dodał, że należy również pamiętać, że w roku 2019 dotknął nas strajk nauczycieli i zaczęło się poszukiwanie nowych klientów. Stwierdził, że zarzucanie mu, że kogoś nie przyjął wręcz ogranicza to jest pomówienie. Poinformował, że na wszystkie te sprawy dot. rezygnacji, przyjęcia są dowody w formie e-mailowej. Odpowiadając na pytanie co zrobił w DWDz w Bardzie otóż w ciągu tych czterech lat wydałem 400 tys. zł na remonty i inwestycje. Pierwszym moim działaniem było poproszenie o kontrolę stanu ochrony przeciwpożarowej Domu Wczasów Dziecięcych. Wyjaśnił dlaczego o tym mówi. Otóż przy dłuższym funkcjonowaniu tego typu jak było wcześniej, bez ppoż, dzisiaj moglibyśmy zakładać tam taśmę, budynek byłby nieużytkowany, a aktualnie obiekt jest wyposażony w wyjątkowo nowoczesny sprzęt przeciwpożarowy podłączony bezpośrednio do KP PSP w Ząbkowicach Śląskich. Dodał, że zostały wymienione wszystkie materace i poduszki, zakupione łóżka metalowe zostało wyremontowane całe drugie piętro, jeśli chodzi o basen to ma cały projekt dot. cały projekt przystosowania basenu do obecnych wymagań sanitarnych. Poinformował o kontroli wizytatora, który jest Kuratorem

jeśli chodzi o oględziny DWDz w Bardzie gdzie opinia była po korzystna. Podsumowując powiedział, że nigdy nie powiedział nic złego na temat działalności pracy nauczycieli. Dodał, że wręcz przeciwnie zawsze się chwalił. Dodał, że DWDz w Bardzie to jest 24 etaty z tego 8 nauczycieli, DWDz to nie tylko nauczyciele a wyniesienie się ponad praczkę, kierowcę jest daleko nie stosowne, zapytał gdzie my żyjemy. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma do niego jakiś zarzut prawny, organizacyjny to powinien to zrobić bo na razie obracamy się w charakterze pomówień. Dodał, że istota rzeczy jest taka , że prowokuje się do jakiś działań nieprzemyślanych. Stwierdził że przez cały ten okres czy był COV-i t czy go nie było Starostwo ani złotówki nie dopłaciło złotówki do DWDz wręcz przeciwnie przynosili jeszcze dochód, wszyscy mamy płacone. Zapytał czy to jest zła organizacja pracy. Zapytał to co jest w takim razie miernikiem skutecznego funkcjonowania i działania.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady nawiązując do wypowiedzi Pani Katarzyny Janocha – Sito, która powiedziała, że nie było wsparcia ze strony Wydziału Oświaty, zły nadzór. To pragnie poinformować i kategorycznie zaprotestować, że Pani Kinga Grabowa Kierownik WPOR wykazała ogromne zainteresowanie aby pomóc pracownikom DWDz. Dodał, że to na wniosek Pani Kingi Grabowej Kierownika WPOR były wystosowane pisma do Ministerstwa, Kuratorium aby otrzymać odpowiedź jak interpretować założenia rozporządzenia. Poinformował, że odpowiedzi przysły lakoniczne, prawie żadne. Poza tym na wniosek Pani Kingi Grabowej Rada Powiatu i Zarząd Powiatu „przesunęły” 100 tys. zł. na szkolenia dla nauczycieli również na wniosek Pani Kingi Grabowej Kierownika WPOR odbyło się spotkanie na tej sali, była również prośba do nauczycieli aby przesłali informacje jakie mają studia podyplomowe aby można było uzupełnić i tylko chyba dwie osoby udzieliły takiej informacji. Poza tym dla tych 3 nauczycieli „poszukała pracy” (dwie osoby przyjęły ofertę i jedna z tego co wie to nie). Dodał, że chciałby zakończyć dyskusje kto co zrobił źle bowiem jest to krzywdzące dla Pani Kingi Grabowej Kierownika WPOR, która niejednokrotnie poświęcała swój czas będąc nawet na urlopie. Podsumowując stwierdził, iż myśli, że należałoby przeprosić Panią Kingę za takie słowa bowiem jest to krzywdzące i nie na miejscu.

Czesław Wolak Rady Powiatu zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przerwanie dyskusji, która jest dyskusja tzw. „bicie piany” i wytykanie sobie.

Kazimierz Piątkowski Radny Powiatu zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem cyt. „w związku z przestojem DWDz w ubiegłym roku przez m-c kwiecień i maj czy Zarząd wystąpił o pomoc finansową w związku z COVID, czy była taka możliwość wystąpienie”.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady poinformował, że na jednej sesji Dyrektor DWDz w Bardzie informował, że jedyne „zwolnienie” to było z ZUS-u prze okres 3 czy 6 miesięcy. Dodał, że z informacji Dyrektora PUP w Ząbkowicach Śl. na jednym z posiedzeń Zarządu nie było innej możliwości. Wyjaśnił.

Kazimierz Piątkowski Radny Powiat nawiązując do wypowiedzi Dyrektora DWDz w Bardzie odnośnie działalności DWDz w przyszłym roku, gdzie Dyrektor DWDz w Bardzie stwierdził, że iż właściwie DWDz pełni funkcję, będzie pełnić funkcję pomocniczą w stosunku do przyjętego tego dlatego , że obowiązkiem Dyrektora placówek macierzystych jest zapewnić opiekę grupom, które się tutaj przyjadą. Stwierdził, iż rozumie, że jest obowiązek zapewnienia tym grupom ale nie koniecznie przez nauczycieli taką opiekę może sprawować każdy, który spełnia określone warunki i nie muszą przysyłać nauczycieli jako opiekunów tylko np. kierowcę, który spełnia warunki. Podsumowując stwierdził, że de facto i tak placówka będzie pozbawiona obowiązku szkolnego. Dodał, że tutaj chodzi tylko o to aby dostosować się do przepisów i zapewnić tym uczniom obowiązek szkolny w jakiej formie to zapewnić to jest sprawa dyrektora i tą sprawą już dawno powinien się zająć przecież jest menadżerem.

Starosta stwierdził, że wylało się tyle słów, zdań, które go mocno przeraziło. Dodał, że dyskusja toczy się nie do funkcjonowania placówki tylko wręcz likwidacji i takie odnosi wrażenie. Dodał, że chciałby zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz inwestycje bo ciągle mówimy w kategoriach dochodów. Wyjaśnił, że w tej chwili nie zbiegamy o dochody placówki tylko o jej funkcjonowanie, utrzymanie placówki. Poinformował, że nie prawdą jest, że nie ma inwestycji. Wymienił; min. termomodernizacja, remonty, kotłownia. Dodał, że nieprawdą również jest, że nie spełnia też roli, funkcji dodatkowych choćby współpraca z samorządami gminnym (placówka w okresie wakacyjnym udostępniła basen dla dzieci z Barda). Powrócił do tematu placówki Oleńka gdzie obiekt był „ruiną” i wiele należało zainwestować aby w ogóle obiekt mógł zaistnieć. Przypomniał, że jest aktualna uchwała, która daje szansę prowadzenia działalności i jeżeli nie będzie takiej woli wówczas będziemy szukać innego miejsca bowiem tam są pensjonariuszy pracownicy i nie możemy zostawić. Nawiązując do pierwszego spotkania z załogą, gdzie Zarząd wyszedł naprzeciw załodze proponując zmiany kwalifikacji pracowników. Zapytał ilu pracowników podjęło studia dodatkowe przekwalifikujące. Poinformował, że inna sugestia, propozycja gdyby Zarząd ani Rada już nie miały pomysłu choć daleki jest od tego bo zawsze znajdzie się jakieś rozwiązanie, pomysł i samorządowi zawsze jest łatwiej tworzyć placówki niż osobom prywatnym, że może być zupełnie inna konfiguracja pracownicy mogliby utworzyć spółkę pracowniczą być może mieli by lepszą propozycje dla Starostwa. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie było takiej inicjatywy a jedynie ocena i ciągle uwagi, że każda decyzja jest niedobłą dla utrzymania placówki.

Beata Bobowska - przewodnicząca związków zawodowych Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność 80' Pracowników Ziemi Kłodzkiej powiedziała, że pracownicy DWDz w Bardzie podejmują działania aby bronić placówkę i tak naprawdę jeżeli arkusz organizacyjny przewiduje na rok 2021/ 2022 zatrudnienie tylko dwóch nauczycieli to nie możemy mówić o tym, że nauczyciele nie będą zwalniani. Poinformowała, że ich organizacja dostała informację o zamiarze wypowiedzenia czterem nauczycielom a Dyrektor mówi o trzech. Dodała, że z tego co wie nauczyciele zwrócili się do Dyrektora z zapytaniem dlaczego nie zostali ujęci w arkuszu organizacyjnym po czym byli zbywani i pytani na jakiej podstawie się o to pytają. Powiedziała, że wszyscy pracownicy walczą tylko o to, aby ten obiekt został. Poinformowała, że oprócz karty nauczyciela jest jeszcze kodeks pracy który mówi o 5 dniowym tygodniu pracy i dlatego mówią, że dwóch nauczycieli nie jest w stanie zapewnić prawidłowego funkcjonowania placówki. Dodała, że uważają, iż działania, które są podejmowane zdążają do zniszczenia tej placówki. Zwróciła się z prośbą o zwrócenie uwagi również na to co napisał Kurator, który uważa, że obiekt działa prawidłowo i dzisiaj spełnia wszelkie wymagania. Stwierdziła, że tak naprawdę to nie jest tylko kwestia walki o etaty dla pracowników, ale tak naprawdę to się rozkłada na działalność bardzo dużej ilości osób, które w tym powiecie mieszkają. Osoby, które tutaj przyjeżdżają promują powiat. Podsumowując zaapelowała aby nie zakłamywać tego, że nauczyciele nie są zwalniani.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zamknął dyskusję na ten temat. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie wniesienia zażalenia do Ministerstwa Edukacji i Nauki na Postanowienie Nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie. / zał. nr 8 / Poinformował, że Ewa Figzał potwierdziła, że głosuje przeciw (za odrzuceniem uchwały) co również potwierdziła na piśmie.

W wyniku głosowania uchwała Rady Powiatu Ząbkowickiego w sprawie wniesienia zażalenia do Ministerstwa Edukacji i Nauki na Postanowienie Nr 61/2021 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie negatywnej opinii dot. zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Bardzie została odrzucona (18 za odrzuceniem) przy jednym głosie wstrzymującym (Czesław Wolak)

Ad.5.

Nie zgłoszono interpelacje i zapytań.

Ad.6.

Nie zgłoszono wniosków, zapytań, oświadczeń.

Ad.7.

W związku z wyczerpaniem tematów i braku zapytań Przewodniczący Rady o godzinie 13⁵⁰ dokonał zamknięcia obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Ząbkowickiego VI kadencji w dniu 4 czerwca 2021r.

.....
Dariusz Marcinków
Przewodniczący Rady Powiatu Ząbkowickiego

Protokół sporządziła:
Bogusława Surdyka

.....
