



WBKZP.272.12.2022

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa wyposażenia i sprzętu dydaktycznego w ramach projektu „Inwestycja w kwalifikacje”** realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części nr 1 - Sprzęt dydaktyczny – narzędzia TIK do pracowni zawodowych w Zespole Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

13P Sp. z o.o.
ul. Międzyleska 2-4
50-514 Wrocław

Punktacja przyznana poszczególnym ofertom w części 1 postępowania:

Numer ofert	Wykonawca	Ilość punktów kryterium cena	Ilość punktów kryterium gwarancja	Ilość punktów
1	13P Sp. z o.o.	59,37	40,00	99,37
2	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk	58,42	40,00	98,42
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	Oferta niepodlegająca ocenie		
4	ABPLANALP Sp. z o.o.	Oferta niepodlegająca ocenie		
5	ZONEO OLEKSIEWICZ Sp. komandytowo-akcyjna	Oferta niepodlegająca ocenie		
6	WILANKA Sp. z o.o.	Oferta niepodlegająca ocenie		
7	FHU Horyzont Krzysztof Lech	45,30	40,00	85,30
8	PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz	58,12	40,00	98,12
9	MaN Complex, Grzywna Marek, Łapacz Norbert	60,00	24,00	84,00

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta wykonawcy 13P Sp. z o.o. została najwyższej oceniona. W oparciu o kryteria oceny ofert uzyskała 99,37 pkt (cena 59,37 pkt; gwarancja 40,00 pkt). Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia i pod względem



formalnym jest kompletna i ważna. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o ofertach odrzuconych:

W niniejszym postępowaniu zostały odrzucone następujące ofert:

Oferta nr 3 - CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

UZASADNIENIE: Wykonawca, w zakresie dostawy koncentratora ADSL, przedstawił w ofercie nieprawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 23% zamiast 0%, co w konsekwencji sprawiło, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny nie podlegające poprawie na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 685 z późn. zm.) stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się m.in. do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych przy zachowaniu warunków, o których mowa w ust. 13-15 ustawy, według których opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy, tj. jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) i urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). W ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ Zamawiający jako organ nadzorujący placówkę oświatową zaznaczył, że sprzęt komputerowy objęty niniejszym zamówieniem jest przeznaczony dla Zespołu Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich, który jest placówką oświatową. Wobec powyższego w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Oferta nr 4 - ABPLANALP Sp. z o.o.

UZASADNIENIE: Wykonawca przedstawił w ofercie nieprawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 23% zamiast 0% w zakresie dostawy komputera (stacja robocza + monitor), switch'a zarządzalnego, komputera (serwera stanowiskowego), bezprzewodowego punktu dostępowego (Access Point), router'a z modem ADSL do współpracy z koncentratorami ADSL, koncentratora ADSL, programowalnego przełącznika (switch'a), drukarka A3 i drukarka 3D. Powyższe sprawiło, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny nie podlegające poprawie na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 685 z późn. zm.) stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się m.in. do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych przy zachowaniu warunków, o których mowa w ust. 13-15 ustawy, według których opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy, tj. jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) i urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). W ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ Zamawiający jako organ nadzorujący placówkę oświatową zaznaczył, że sprzęt komputerowy objęty niniejszym zamówieniem jest przeznaczony dla Zespołu Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich, który jest placówką oświatową. Wobec powyższego w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Oferta nr 5 - ZONEO OLEKSIEWICZ Sp. komandytowo-akcyjna

UZASADNIENIE: W zgłoszeniu oferty Wykonawca załączył plik „ZAŁĄCZNIKI DO SWZ.ZIP”. Po rozszyfrowaniu pliku okazało się, że są tam dokumenty, które stanowiły załączniki do SWZ, ale są niewypełnione i niepodpisane. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Oferta nr 6 - WILANKA Sp. z o.o.

UZASADNIENIE: Wykonawca, w zakresie dostawy switch'a zarządzalnego, przedstawił w ofercie nieprawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 23% zamiast 0%, co w konsekwencji sprawiło, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny nie podlegające poprawie na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 685 z późn. zm.) stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się m.in. do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych przy zachowaniu warunków, o których mowa w ust. 13-15 ustawy, według których opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy, tj. jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) i urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). W ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ Zamawiający jako organ nadzorujący placówkę oświatową zaznaczył, że sprzęt komputerowy objęty niniejszym zamówieniem jest przeznaczony dla Zespołu Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich, który jest placówką oświatową. Wobec powyższego w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

W części nr 2 - Sprzęt i wyposażenie informatyczno-biurowe do biura projektu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę:

**WILANKA Sp. z o.o.
ul. Lindleya 16
02-013 Warszawa**

Punktacja przyznana poszczególnym ofertom w części 2 postępowania:

Numer ofert	Wykonawca	Ilość punktów kryterium cena	Ilość punktów kryterium gwarancja	Ilość punktów
1	13P Sp. z o.o.	47,12	40,00	87,12
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	46,66	40,00	86,66
4	ABPLANALP Sp. z o.o.	45,20	24,00	69,20
5	ZONEO OLEKSIEWICZ Sp. komandytowo-akcyjna	Oferta niepodlegająca ocenie		
6	WILANKA Sp. z o.o.	60,00	40,00	100,00

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta wykonawcy WILANKA Sp. z o.o. została najwyżej oceniona. W oparciu o kryteria oceny ofert uzyskała 100,00 pkt (cena 60,00 pkt; gwarancja 40,00 pkt). Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia i pod względem formalnym jest kompletna i ważna. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informacja o ofertach odrzuconych:

W niniejszym postępowaniu została odrzucona oferta nr 5 wykonawcy ZONEO OLEKSIEWICZ Sp. komandytowo-akcyjna

UZASADNIENIE: W zgłoszeniu oferty Wykonawca załączył plik „ZAŁĄCZNIKI DO SWZ.ZIP”. Po rozszyfrowaniu pliku okazało się, że są tam dokumenty, które stanowiły załączniki do SWZ, ale są niewypełnione i



niepodpisane. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

B.R.


STAROSTA ZĄBKOWICKI
Roman Fester