

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa wyposażenia i narzędzi TIK do pracowni dydaktycznych w ramach projektu „Poprawa infrastruktury dydaktycznej i dostępności dla osób niepełnosprawnych szkół zawodowych Powiatu Ząbkowickiego” realizowanego w ramach RPO WD 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z EFRR.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) informuję, że w dniach 28.06 – 06.07.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia dotyczące:

Pytanie 1 /cytat/:

Czy Zamawiający dopuści monitor interaktywnych bez czutnika kart SD (lub ewentualnie czy dopuści dodatkowy czytnik z wykorzystaniem portu USB monitora)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wyposażenie monitora w dodatkowy czytnik kart SD.

Pytanie 2 /cytat/:

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne monitor ze złączem USB-C zamiast DisplayPort? Port USB-C zapewnia możliwość jednoczesnego przesyłania dźwięku, obrazu oraz obsługę dotyku podłączanego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na brak złącza Display Port.

Pytanie 3 /cytat/:

Czy Zamawiający ma jakieś wymagania względem podstawy mobilnej? Najczęściej do szkół zamawiane są podstawy jezdne z beznarzędziową regulacją wysokości w zakresie np. 30 cm (możliwość dostosowania położenia monitora dla mniejszych użytkowników lub osób poruszających się na wózkach). Warto również określić minimalne wymagania nośności – np. min. 70 kg. Obecne zapisy, nie wskazują żadnych parametrów, a to może skutkować dostarczeniem najwykleszych uchwytów na kółkach, które mogą być niefunkcjonalne lub nawet niebezpieczne w szkole.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

Pytanie 4 /cytat/:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

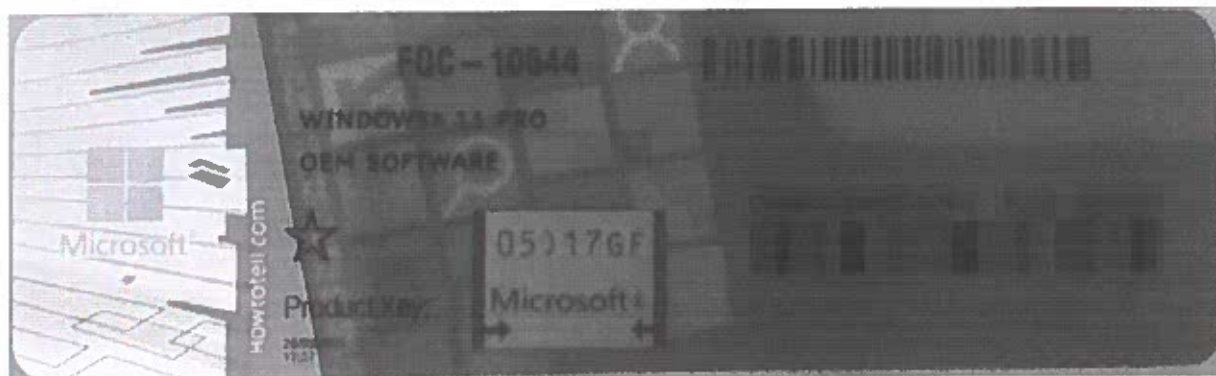
Tak.

Pytanie 5 /cytat/:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do siwz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

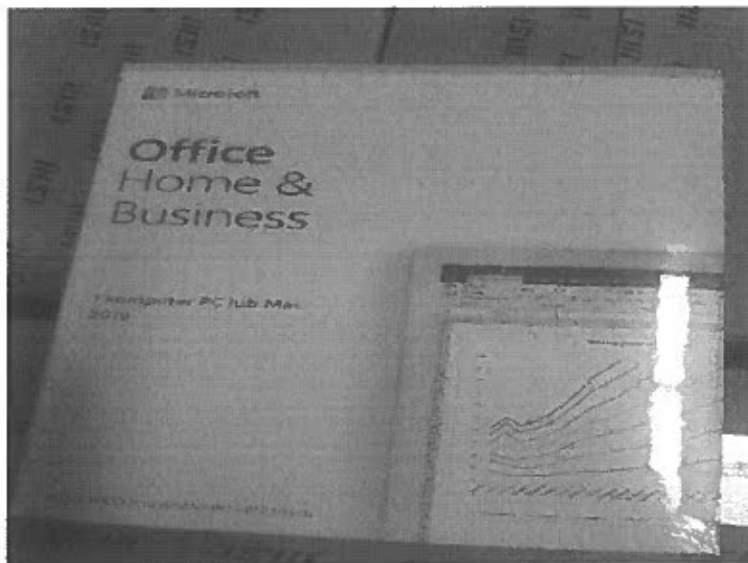
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta.

Pytanie 6 /cytat/:

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Podczas procedury odbioru Zamawiający dokona sprawdzenia dostarczonego przedmiotu umowy z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.

Pytanie 7 /cytat/:

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia - w poz. [DO EDYCJI] - następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wymaga od Wykonawców przedstawienia przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie 8 /cytat/:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe uprawniało do pomocy technicznej producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 9 /cytat/:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie zostało objęte gwarancją producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 10 /cytat/:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 11 /cytat/:

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 12 /cytat/:

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:

- art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.),

- art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 1997, Nr 88, poz. 553, z późn. zm.),
- art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2006, Nr 90, poz. 631, z późn. zm.),
- art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie żądał oświadczenia o powyższej treści. Wykonawca oświadcza w formularzu ofertowym, że oferowany przedmiot dostawy spełnia wymagania określone w SWZ. Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji bezpośrednio u producenta.

Pytanie 13 /cytat/:

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Odpowiedź:

Nie. Podczas procedury odbioru Zamawiający dokona sprawdzenia dostarczonego przedmiotu umowy z wymaganiami określonymi w SWZ.

Pytanie 14 /cytat/:

Wnoszę o dopuszczenie dysków ssd o interfejsie PCI w komputerze przenośnym

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15 /cytat/:

Proszę o doprecyzowanie czy w postępowaniu będą miały zastosowanie przepisy o podatku 0%

Odpowiedź:

Zastosowanie prawidłowej stawki podatku należy do Wykonawcy. Zamawiający wskazał w SWZ, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest na potrzeby placówek oświatowych, dla których Zamawiający (Powiat Ząbkowicki) jest organem prowadzącym. Wobec powyższego może mieć to znaczenie przy ustalaniu stawki podatku.

Pytanie 16 /cytat/:

Jak wynika z naszych ustaleń opisany przez państwa monitor to produkt firmy Newline. Niestety według naszych informacji opis na stronie producenta jest błędny. W związku z czym wnoszę o zmianę wymagania odnośnie portu displayport na "dowolny port video inny niż HDMI", a także usunięcie wymogu odnośnie karty SD

Odpowiedź:

Nie może być inny port niż HDMI, ewentualnie nie musi być portu karty SD .

Pytanie 17 /cytat/:

Proszę o dopuszczenie licencji CSP przy oprogramowaniu OFFICE oraz Serwer

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18 /cytat/:

Część 1 pozycja 6 - Drukarka A3.

Część 2 pozycja 5 – Drukarka A3

Na rynku trwa obecnie ogromny problem z dostępnościami drukarek oraz urządzeń wielofunkcyjnych. Proszę o dopuszczenie drukarki A3 u której szybkość wydruku wynosi w formacie A4 min. 22 str/min a w formacie A3 – min. 15 str/min. W takim przypadku potencjalnie oferenci będą mogli złożyć kompletną ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

Pytanie 19 /cytat/:

Część 1 Pozycja 11. – Tonery do urządzenia wielofunkcyjnego A4.

Proszę o zmniejszenie wydajności 10.000 stron do 3 000 stron, ponieważ w chwili obecnej nie ma takich maszyn, które obsłużą taką dużą wydajność. To jest bardzo duża ilość stron, która głównie dotyczy drukarek A3.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

Pytanie 20 /cytat/:

Część 2 pozycja 27 – karta dźwiękowa

Błędny opis karty dźwiękowej, który nie dotyczy takiego podzespołu.

Moja sugestia parametrów to – system dźwięku 5.1 oraz interfejs – PCI-E

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

Pytanie 21 /cytat/:

Część 2 pozycja 26 – karta sieciowa

Błędny opis karty sieciowa, który nie dotyczy takiego podzespołu.

Moja sugestia parametrów to : interfejs – PCI-E, Obsługiwany standard – Wi-Fi 6 (802.11 a/b/g/n/ac/ax) oraz częstotliwość pracy to 2,4Ghz i 5 Ghz.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.

Zamawiający informuje, iż powyższe pytanie i odpowiedź stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

BR


STAROSTA ZĄBKOWICKI
Roman Fester