



Ząbkowice Śląskie, 2022-07-19

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego WBKZP.272.37.2022 Walidacja i certyfikacja kwalifikacji zawodowych uczestników projektu biorących udział w szkoleniach w projekcie „Inwestycja w kwalifikacje” realizowanym w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 -2020 współfinansowanym ze środków UE w ramach EFS.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) informuję, że w dniu 18 lipca 2022 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia dotyczący:

Pytanie 1.

„Zgodnie z treścią SWZ (Dział III, ust. 8), zamawiający w prowadzonym postępowaniu nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych. Jednocześnie jednak, zgodnie z treścią Działu IV, ust. 2 SWZ zamawiający dokonał podziału zamówienia na siedem części. Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 PZP, zamawiający może dopuścić możliwość składania ofert częściowych w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia, określając zakres i przedmiot części oraz wskazując, czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia. Wskazane powyżej zapisy SWZ pozostają ze sobą we wzajemnej sprzeczności, co de facto uniemożliwia wykonawcom złożenie ofert, a zamawiającemu - zgodne z przepisami PZP udzielenie zamówienia. Jeśli zamiarem zamawiającego jest ponadto niedokonanie podziału zamówienia na części (do czego sprzeczny jest zapis Działu III ust. 8 SWZ), to zgodnie z treścią art. 91 ust. 2 PZP jest on zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału

zamówienia na części. Brak powyższego decyduje o naruszeniu przez zamawiającego przepisów PZP. Stąd pytanie, jaki jest prawidłowy zamiar zamawiającego? Wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian treści SWZ, celem umożliwienia złożenia konkurencyjnej oferty”.

Odpowiedź:

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówienie - sekcja IV pkt 4.1.8. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych.

Pytanie 2.

„Zgodnie z treścią Działu IV, ust. 4 SWZ, zamawiający wskazał dwa miejsca realizacji usługi - Zespół Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich, ul. Wrocławska 17, 57-200 Ząbkowice Śląskie oraz Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Hipolita Cegielskiego w Ziębicach, ul. Wojska Polskiego 3, 57-220 Ziębice. Jednocześnie jednak, zgodnie z zapisami szczegółowego opisu zamówienia, „(...)Egzamin będzie przeprowadzony w miejscu (lokalu) przystosowanym na potrzeby egzaminu, zlokalizowanym na terenie Powiatu Ząbkowickiego, który zostanie zapewniony przez Wykonawcę”. Stąd pytanie o prawidłowe wskazanie miejsca (miejsc) realizacji usługi. Przypominamy, że zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wskazane rozbieżności wskazują na naruszenie przez zamawiającego powyższego wymogu”.

Odpowiedź:

W SWZ wskazano dwa miejsca realizacji usługi tj. Zespół Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Ząbkowicach Śląskich, ul. Wrocławska 17, 57-200 Ząbkowice Śląskie oraz Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Hipolita Cegielskiego w Ziębicach, ul. Wojska Polskiego 3, 57-220 Ziębice, które mieszczą się na terenie powiatu ząbkowickiego.

Pytanie 3.

„Zgodnie z treścią Działu IV, ust. 6 SWZ, wskazano, że termin płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi minimum 14 dni. Jednocześnie jednak, we wzorze umowy, stanowiącym załącznik do SWZ wskazano, że płatności będą realizowane w terminie do 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej

przez Wykonawcę faktury VAT lub rachunku. Przypominamy, że zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wskazane rozbieżności wskazują na naruszenie przez zamawiającego powyższego wymogu. Stąd wniosek o jednoznaczne wskazanie przyjętych w postępowaniu warunków płatności.”

Odpowiedź:

W zakresie płatności faktur Zamawiający wymaga minimum 14 -dniowego terminu płatności. Natomiast Zamawiający zrealizuje płatność w terminie do 30 dni.

Pytanie 4.

„Dział IX, ust. 6 SWZ. Zgodnie z jego treścią, Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentu, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 lub gdy dokument ten nie odnosi się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, zastępuje się go odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy. Dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Informujemy, że dokument wskazany w Dziale IX ust. 4 pkt 2 SWZ w żaden sposób nie koresponduje z przesłankami wykluczenia, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 PZP. Stąd pytanie, jakiego rodzaju dokumentu zamawiający wymaga od podmiotów mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami RP”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5.

„Zgodnie z treścią Działu XVIII, punkt 3 SWZ zamawiający przyjął kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert. Zgodnie z art. 246 ust. 1 PZP, Zamawiający publiczni, o których mowa

w art. 4 pkt 1 i 2 PZP, oraz ich związku nie stosują kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%. Zamawiający ci mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jedynie w sytuacji, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Analiza opracowanej przez zamawiającego specyfikacji warunków zamówienia wskazuje, że warunek ten nie został przez zamawiającego spełniony. Stąd wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian treści SWZ polegających na zmianie stosowanych kryteriów oceny ofert, albo o spełnienie przez zamawiającego wymogów wynikających z art. 246 ust. 2 PZP.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6.

„Zgodnie z treścią szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, „(...)Dopuszcza się możliwość odpłatnego użyczenia sali dydaktycznej przez szkołę, której egzaminy dotyczą, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu realizacji egzaminu z Zamawiającym lub dyrektorem tej szkoły(...)”. Zwracamy Państwa uwagę na fakt, że przewidziano realizację zamówienia w grupach łączonych (część uczniów z jednej szkoły, część z drugiej -wszystko w ramach danej grupy). Powyżej wskazane zapisu są ze sobą o tyle sprzeczne, że nie jest możliwe „użyczenie sali dydaktycznej przez szkołę, której egzaminy dotyczą”, skoro dotyczą dwóch szkół w jednym terminie. Wnioskujemy o odpowiednie dostosowanie zapisów do ukształtowanej przez zamawiającego sytuacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział realizacji zamówienia w grupach łączonych.

Pytanie 7.

„Pytanie dotyczy tego samego zapisu, co pytanie poprzednie. Zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opracowana przez zamawiającego SWZ nie spełnia powyższego wymogu w tym znaczeniu, że nie wskazuje elementu kosztotwórczego, tj.

stosowanych przez daną szkołę stawek za odpłatne użyczenie sali dydaktycznej. Wnioskujemy o ich jednoznaczne wskazanie oraz o zapewnienie, że szkoła nie odmówi odpłatnego użyczenia na wniosek wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8.

„Zgodnie z treścią Działu VI SWZ, termin wykonania zamówienia ustalono na „(...)Od dnia podpisania umowy do dnia 31.05.2023 r.(...)”. Jednocześnie, w szczegółowych opisach przedmiotu zamówienia daty realizacji są różne. Przykładowo - „(...)Realizacja zamówienia odbędzie się w terminie: od 2 stycznia 2023 r. do 31 maja 2023 r.(...)”. Pytanie wykonawcy: jaki jest prawidłowy termin realizacji zamówienia?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 9.

„Zgodnie z treścią Działu XIV, ust. 2 SWZ, „(...)Cena oferty stanowi wynagrodzenie ryczałtowe(...)”. Jednocześnie jednak zamawiający wskazuje na możliwość zmniejszenia liczby osób do przeegzaminowania maksymalnie o 2 osoby. Pytanie wykonawcy: jak zamawiający przewiduje, przy tak określonych zapisach ostateczne rozliczenie za zrealizowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ tj. wykonawca usługi wystawi fakturę na rzeczywistą liczbę osób poddanych walidacji i certyfikacji.

Pytanie 10.

„Zgodnie z zapisami szczegółowych opisów przedmiotu zamówienia, zamawiający wskazuje na możliwość zmniejszenia liczby osób do przeegzaminowania maksymalnie o 2 osoby. Zapis ten wskazuje na stosowanie w postępowaniu prawa opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i

maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniechał obowiązek wskazania okoliczności umożliwiających skorzystanie z wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Wnoskujemy zatem o jednoznaczne wskazanie okoliczności, w jakich zamawiający uprawniony będzie do skorzystania z zastrzeżonego prawa opcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11.

„Zgodnie z treścią § 6 ust. 6 wzoru umowy, W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, podstawą obliczenia należności będzie wartość części zrealizowanych usług (wartość części zostanie podzielona przez liczbę wszystkich godzin i następnie zostanie pomnożona przez liczbę godzin zrealizowanych przez Wykonawcę do dnia odstąpienia od Umowy). Przedmiotem zamówienia jest Walidacja i certyfikacja kwalifikacji zawodowych, a nie przeprowadzenie kursów. Zamawiający na żadnym etapie postępowania nie wymaga od wykonawcy wskazania liczby godzin. Ustalenie zatem dzielnika nie jest możliwe w oparciu ani o zapisy SWZ, ani w oparciu o ofertę wykonawcy. Wnoskujemy o wykreślenie zapisu, jako nieodpowiadającemu przyjętemu w postępowaniu wynagrodzeniu ryczałtowemu, oraz nie przystającemu do przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ.



STAROSTA ZABKOWICKI
Roman Fester

KG