

**Uchwała Nr 8./2023**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ząbkowickiego**  
**z dnia 21.03.2023 roku**

**w sprawie opinii dot. petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji**  
**wśród lokalnej społeczności**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2022.1526 t.j.), § 50 Uchwały Nr XLII/246/2022 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 23.06.2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ząbkowickiego (Dz. Urz. Wojew. Doln. 2022, poz. 3398) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ząbkowickiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ząbkowickiego po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym opiniuje Radzie Powiatu Ząbkowickiego uznanie złożonego pisma drogą e-mailową w dniu 13.02.2023 r. jako wniosku.
2. Uzasadnienie opinii stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Piotr Pęczak*

Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji

10

2025 RELEASE

2025 RELEASE

Uzasadnienie:

Wnioskodawca zwrócił się do Rady Powiatu Ząbkowickiego z petycją dotyczącą umieszczenia w gazecie prowadzonej przez Powiat, na stronie internetowej lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu informacji na temat aktualnie obowiązujących przepisów prawa dotyczących zasad pobierania tkanek i narządów.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz.U. z 2018r., poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Według art. 3 tej ustawy oraz 222 Kpa tym, czy pismo jest petycją (wnioskiem), decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Zgodnie z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Według art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (t. j. Dz. U z 2022r., poz. 2134 z późn. zm.) organem właściwym do realizacji zadań z zakresu transplantologii jest Centrum Organizacyjno-Koordinacyjne do Spraw Transplantacji "Poltransplant" z siedzibą w Warszawie. Według ust. 2 tego artykułu Centrum Organizacyjno-Koordinacyjne do Spraw Transplantacji "Poltransplant" jest jednostką budżetową podległą ministrowi właściwemu do spraw zdrowia.

Wnioskodawca nie wskazał w treści maila pełnej informacji, jakiej domaga się umieszczenia w gazecie prowadzonej przez Powiat, na stronie internetowej lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu informacji.

Wnioski i petycje przecinają się przedmiotowo. Z racji wspólnego ujęcia skarg, wniosków i petycji w art. 63 Konstytucji RP nie sposób nie zauważyć, że są to środki podobne do siebie.

Niewątpliwie wnioski i petycje są różnymi środkami prawnymi, ale o podobnym zakresie przedmiotowym, czego dowodem jest między innymi cel ukierunkowany na przyszłość oraz użycie zwrotów niedookreślonych opisujących ten zakres.

Zgodnie z art. 241 k.p.a., przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. To nagromadzenie pojęć niedookreślonych w art. 241 k.p.a. bez wątpliwości przecina się z zakresem przedmiotowym petycji, który również posługuje się zwrotami niedookreślonymi (życie zbiorowe, wartości wymagające szczególnej ochrony, dobro wspólne). „Zastosowanie tych pojęć w konkretnie analizowanym przypadku wymaga wartościowań i prognozowania co do przyszłości, a to z kolei jest tylko możliwe, gdy weźmie się pod uwagę bardzo różne punkty widzenia, wzajemnie je skonfrontuje i wyważy. Nie można więc jakby z istoty rzeczy ustalić jedyne zgodnego z prawem rozstrzygnięcia”.

Wnioski i petycje łączy cel na przyszłość. W przeciwieństwie do skarg, zarówno wnioski, jak i petycje zmierzają do osiągnięcia pewnego celu, który dotychczasowy stan prawny lub faktyczny (w tym praktykę działania) mają usprawnić. Zarówno wniosek, jak i petycja, składane są w ramach pewnych oczekiwań wnoszącego co do obrania żadanego kierunku działania lub niedziałania organu władzy publicznej, mimo różnego sformułowania przepisów prawnych wyznaczających zakres przedmiotowy tych środków. Zarówno wnioskodawca, jak i wnoszący petycję oczekują

określonych zmian w dotychczasowej praktyce organów władzy publicznej, czy to poprzez zmianę stanu prawnego, czy poprzez bezpośrednio podejmowane rozstrzygnięcia lub działania. Z punktu widzenia celu zarówno wnoszącego petycję, jak i wnioskodawcy, istotne znaczenie ma nakłonienie organu władzy publicznej do określonego działania lub niedziałania w przyszłości, co przedmiotowo zbliża te środki prawne do siebie. Katalogi przedmiotów petycji i wniosków pozostają otwarte. Należy także zwrócić uwagę, że zarówno katalog przedmiotu petycji regulowany art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, jak i katalog przedmiotu wniosków regulowany art. 241 k.p.a. są katalogami otwartymi. Okoliczność ta, razem z paralelnym celem, jak i koniecznością ustalenia znaczenia pojęć niedookreślonych, pociągają za sobą konieczność roztropnego kwalifikowania pism bądź do wniosków, bądź do petycji, zwłaszcza biorąc pod uwagę postulat jednorodności postępowania. „Ze względu na przykładowe wyliczenie spraw mogących stanowić przedmiot wniosku, o charakterze pisma wniesionego do organu w konkretnym przypadku będzie rozstrzygał ten organ, kierując się treścią pisma.”

W treści maila wnioskodawca zaznacza, iż jest studentem z województwa śląskiego, a więc pismo wnoszone do Powiatu Ząbkowickiego nie jest pismem w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję. Oczywiście, jako powód podaje dobro ogólne wszystkich obywateli, jako dobro nadrzędne służące „zwiększaniu świadomości prawnej w zakresie transplantologii”. Powiat Ząbkowicki nie jest również organem właściwym do realizacji zadań w zakresie transplantologii. Zwiększona świadomość prawna dotycząca zasad transplantologii wśród obywateli jest przydatna, jak zresztą każdego rodzaju świadomość prawna. Jednakże należy mieć na uwadze, że wbrew chęciom wnioskodawcy w wyniku zaproponowanych przez niego działań, zostanie osiągnięty skutek odwrotny do zamierzonego. Wskutek spełnienia oczekiwań wnioskodawcy ogólna świadomość prawna może zostać obniżona poprzez dodanie jeszcze jednego zakresu, którego świadomi powinni być obywatele i zwiększyć szum informacyjny i tak już zmniejszający świadomość prawną, a nadto może utrudnić wyszukiwanie i odnajdywanie przez obywateli informacji, których pragną wyszukać w kompetencjach będących bezpośrednim zadaniem powiatu, bądź realizowanych przez powiat. Innymi słowy realizacja wniosku spowoduje jeszcze większy chaos i problemy w kształtowaniu świadomości prawnej obywateli jako takiej, poprzez dodawanie jeszcze jednej informacji mylnie sugerującej, że zwiększenie świadomości prawnej w zakresie transplantologii jest zadaniem Powiatu Ząbkowickiego.

W związku z przedstawionym stanem prawnym oraz faktycznym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje Radzie Powiatu Ząbkowickiego potraktowanie złożonego maila jako wniosku.

Sporządził:  
Piotr Pęcak,  
Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji;  
Ząbkowice Śląskie, 2023-03-17