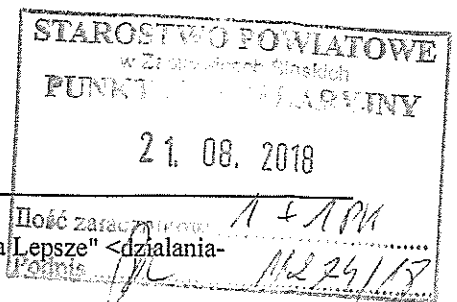
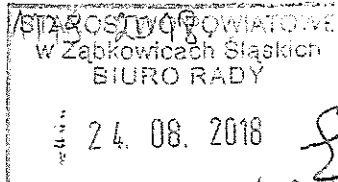


UB

**Punkt Kancelaryjny**

Od: "Inicjatywa Wszyscy Walczmy ze Smogiem - Zmieniajmy Samorządy na Lepsze" <antysmogowe@samorząd.pl>

Data: 21 sierpnia 2018 13:28

Do: <adresat.urzad@samorząd.pl>

DW: <dwnik@nik.gov.pl>

Dołącz: Inicjatywa-Wszyscy walczmy ze smogiem-Zmieniajmy Samorządy na Lepsze-decyzjePow2.doc;
Inicjatywa-Wszyscy walczmy ze smogiem-Zmieniajmy Samorządy na Lepsze-decyzjePow2.doc.xades;
Rejestr decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 2017.xlsx

Temat: Oficjalne wnioski i petycje na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA

Starostwo Powiatowe

Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

Wniosek - w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764 t.j. z 2016.10.26) [...Udostępnieniu podlega również informacja o programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań] - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie adresu URL, pod którym w BIP znajduje się publicznie dostępny wykaz - decyzji budowlanych - wydanych w 2018 i 2017 r. , o jakim mowa w Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2018.1202 t.j. z 2018.06.22).

§2) Na mocy wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - o wydanych w 2017 i 2018 decyzjach budowlanych w w ramach prowadzonych przez Starostwo procedur - w których przy wydawaniu decyzji budowlanej - ipso iure art. 35 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2018.1202 t.j. z 2018.06.22) kierowano się wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji - wydanej przez właściwą Gminę.

Wnioskodawca ma na myśli oczywiście decyzję uzyskaną od Gminy o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j. z 2017.07.21) Wnosimy o sporządzenie w pliku excel - wykazu tego rodzaju procedowanych decyzji budowlanych wraz z adnotacją - wynikającą z decyzji środowiskowej - o zakładanym, planowanym zaopatrzeniu przedsięwzięcia w rodzaj paliwa przewidywanego dla potrzeb grzewczych i technologicznych.

Osnowa Wniosku:

Wnioskodawca zdaje sobie sprawę, że skompletowanie tego typu listy może wymagać dokonania analizy każdej z teczek dot. wydanych (lub wydawanych) decyzji budowlanych - dlatego w formie odrębnej petycji w tym samym wniosku, wnosimy:

Petycja Odrębna - w trybie Ustawy o Petycjach:

§3) Na mocy art. 63 Konstytucji RP - w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - w związku z art 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - korespondując z

obecnie panującymi trendami **działań antysmogowych** - wnosimy o podjęcie próby oszacowania procentowej ilości planowanych inwestycji budowlanych, w których przewidywane jest korzystanie ze źródeł konwencjonalnych (węgiel) w stosunku do inwestycji budowlanych, w których planowane jest korzystanie z alternatywnych paliw (przyłącza gazowe, etc)
Rzeczoną analizę - wnosimy aby wykonano za lata 2017 i 2018

Osnowa Petycji:

Określenie przedmiotowego wskaźnika - w mniemaniu podmiotu składającego petycję - **pozwoli podjąć ewentualne działania sanacyjne w związku z walką o czyste powietrze, ograniczenie smogu, etc**

Wnioskodawca pozwala sobie zwrócić uwagę Decydentów, że poprawa efektywności energetycznej - powinna być jednym z priorytetów Samorządowców. W ostatnim czasie Media często informują o dramatycznym zanieczyszczeniu powietrza w niektórych Gminach oraz o braku widocznych symptomów poprawy efektywności energetycznej w tym obszarze, etc.
W 2017 Sytuacja w tej mierze w niektórych Gminach i Powiatach była par excellence - nie do zaakceptowania: <http://www.tvp.info/28831976/extra/smog-wisi-nad-polska/>

W ramach niniejszej petycji - wnosimy aby wzmiankowany plik excel - **przesłać w odpowiedzi na petycję oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej Adresata.**

Załączamy przykładowy plik - jaki otrzymujemy z Gmin w tematyce wpływu przedsięwzięć na środowisko w kontekście planowanego źródła energii - wykorzystywanego dla potrzeb grzewczych i technologicznych.

§3.1) **Chcąc działać w pełni jawnie i transparentnie - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję - urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgodny na publikację wszystkich danych Podmiotu Wnoszącego Petycję**

Zastrzegamy możliwość opublikowania wybranych odpowiedzi oraz rankingów na naszym portalu www.gmina.pl

Ad vocem wniosku o udostępnienie informacji publicznej:

§4) Reasumując Wnosimy aby w odpowiedzi - udostępniona informacja publiczna - **jeśli to możliwe zawierała:**

- nazwę Podmiotu wnioskującego
- nr sprawy
- adres Podmiotu wnioskującego
- nazwę przedsięwzięcia/zadania
- lokalizację
- planowane paliwo/rodzaj energii dla potrzeb grzewczych i technologicznych - z jakiego zamierza - docelowo - korzystać Przedsięwzięcie.
- orientacyjnie: planowane, roczne zużycie ww. paliw

§5) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez Starostwo - otrzymania niniejszego wniosku oraz petycji odrębnej - w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46).

§6) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych informacji publicznych oraz petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o petycjach w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail dzialana-antysmogowe@samorzad.pl

§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: dzialania-antysmogowe@samorząd.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

nr KRS: 0000059459

Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

www.gmina.pl www.samorząd.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: dzialania-antysmogowe@samorząd.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

* - niepotrzebne - w mniemaniu Adresata - klauzule proszę pominąć.

Komentarz do Wniosku:

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA.

W głównej mierze - przedmiotowy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej. Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Decydenci mogą również dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono

plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Ekspert NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Starostwo Powiatowe

Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)

Wniosek - w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764 t.j. z 2016.10.26) [...Udostępnieniu podlega również informacja o programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań] - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie adresu URL, pod którym w BIP znajduje się publicznie dostępny wykaz - decyzji budowlanych - wydanych w 2018 i 2017 r. , o jakim mowa w Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2018.1202 t.j. z 2018.06.22).

§2) Na mocy wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielenie informacji publicznej - o wydanych w 2017 i 2018 decyzjach budowlanych w ramach prowadzonych przez Starostwo procedur - w których przy wydawaniu decyzji budowlanej - ipso iure art. 35 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2018.1202 t.j. z 2018.06.22) kierowano się wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji - wydanej przez właściwą Gminę.

Wnioskodawca ma na myśli oczywiście decyzję uzyskaną od Gminy o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405 t.j. z 2017.07.21) Wnosimy o sporządzenie w pliku excel - wykazu tego rodzaju procedowanych decyzji budowlanych wraz z adnotacją - wynikającą z decyzji środowiskowej - o zakładanym, planowanym zaopatrzeniu przedsięwzięcia w rodzaj paliwa przewidywanego dla potrzeb grzewczych i technologicznych.

Osnowa Wniosku:

Wnioskodawca zdaje sobie sprawę, że skompletowanie tego typu listy może wymagać dokonania analizy każdej z teczek dot. wydanych (lub wydawanych) decyzji budowlanych - dlatego w formie odrębnej petycji w tym samym wniosku, wnosimy:

Petycja Odrębna - w trybie Ustawy o Petycjach:

§3) Na mocy art. 63 Konstytucji RP - w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - w związku z art 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - korespondując z obecnie panującymi trendami działań antysmogowych - wnosimy o podjęcie próby oszacowania procentowej ilości planowanych inwestycji budowlanych, w których przewidywane jest korzystanie ze źródeł konwencjonalnych (węgiel) w stosunku do inwestycji budowlanych, w których planowane jest korzystanie z alternatywnych paliw (przyłącza gazowe, etc)
Rzeczoną analizę - wnosimy aby wykonano za lata 2017 i 2018

Osnowa Petycji:

Określenie przedmiotowego wskaźnika - w mniemaniu podmiotu składającego petycję - pozwoli podjąć ewentualne działania sanacyjne w związku z walką o czyste powietrze, ograniczenie smogu, etc

Wnioskodawca pozwala sobie zwrócić uwagę Decydentów, że poprawa efektywności energetycznej - powinna być jednym z priorytetów Samorządowców. W ostatnim czasie Media często informują o dramatycznym zanieczyszczeniu powietrza w niektórych Gminach oraz o braku widocznych symptomów poprawy efektywności energetycznej w tym obszarze, etc.
W 2017 Sytuacja w tej mierze w niektórych Gminach i Powiatach była par excellence - nie do zaakceptowania: <http://www.tvp.info/28831976/extra/smog-wisi-nad-polska/>

W ramach niniejszej petycji - wnosimy aby wzmiankowany plik excel - przesłać w odpowiedzi na petycję oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej Adresata.

Załączamy przykładowy plik - jaki otrzymujemy z Gmin w tematyce wpływu przedsięwzięć na środowisko w kontekście planowanego źródła energii - wykorzystywanego dla potrzeb grzewczych i technologicznych.

§3.1) Chcąc działać w pełni jawnie i transparentnie - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję - urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgodny na publikację wszystkich danych Podmiotu Wnoszącego Petycję

Zastrzegamy możliwość opublikowania wybranych odpowiedzi oraz rankingów na naszym portalu www.gmina.pl

Ad vocem wniosku o udostępnienie informacji publicznej:

§4) Reasumując Wnosimy aby w odpowiedzi - udostępniona informacja publiczna - jeśli to możliwe zawierała:

- nazwę Podmiotu wnioskującego
- nr sprawy
- adres Podmiotu wnioskującego
- nazwę przedsięwzięcia/zadania
- lokalizację
- planowane paliwo/rodzaj energii dla potrzeb grzewczych i technologicznych - z jakiego zamierza - docelowo - korzystać Przedsięwzięcie.
- orientacyjnie: planowane, roczne zużycie ww. paliw

§5) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez Starostwo - otrzymania niniejszego wniosku oraz petycji odrębnej - w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46).

§6) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych informacji publicznych oraz petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o petycjach w związku z art. 241 KPA,

została udzielona - zwrotnie na adres e-mail dzialana-antysmogowe@samorzad.pl
§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: dzialana-antysmogowe@samorzad.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:

Osoba Prawna
Szulc-Efekt sp. z o. o.
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa
nr KRS: 0000059459
Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln
www.gmina.pl www.samorzad.pl

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: dzialana-antysmogowe@samorzad.pl
Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.
* - niepotrzebne - w mniemaniu Adresata - klauzule proszę pominąć.

Komentarz do Wniosku:

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA.

W głównej mierze - przedmiotowy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej. Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Decydenci mogą również dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono

plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LB Y-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

C

C

Lp	Nr sprawy	Wnioskodawca	Nr działki	Obsz. geodezyjny	Nazwa zadania	Planowane paliwo/rodzaj energii	Data wpływu wniosku	Strony postępowania	Decyzja	Przewidywana
1	GK.6220.1.2017	Osoba fizyczna reprezentowana przez pełnomocnika	1104, 1105	Olbięcin	budowla chlewni w miejscowości Olbięcin gmina Trzyńnik Duży (działka nr ew. 1104 i 1105)	ogrzewanie gazowe (LPG) propan butan zużycie: 79,01 Mg/rok	31-05-2017	powyżej 20	18-05-2018	2018-03-10
2	GK.6220.2.2017	Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku		Stodków Pierwszy, Stodków Drugi, Stodków Trzeci, Rzeczycza Księża, Rzeczycza Ziemiańska-Kolonia, Rzeczycza Ziemiańska, Tychoń Gocleradowski, Tychoń Szlachecki, Ziełonka, Węglin	Przebudowa drogi powiatowej nr 2717L Stodków – Rzeczycza – Węglin w odcinkach od km 0+012,00 do km 1+110,00, od km 5+250,00 do km 7+365,00 i do km 8+365,00 do km 10+260,00	nie dotyczy	14-07-2017	powyżej 20	15-09-2017	16-10-2018
3	GK.6220.3.2017	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą	483, 483, 486/4	Trzyńnik Duży	Produkcja energii odnawialnej – Biogazownia Rolnicza Trzyńnik Duży o mocy 2,1MW położona na działce przemysłowej 481, 483, 486/4 w Trzyńniku Dużym 63b, pow. Kraśnik, woj. Lubelskie	<ul style="list-style-type: none"> - 1 000 t/yr 6% s.m. gnojowicy - 1 000 t/yr 70% s.m. pomiotu drobiowego - 10 000 t/yr 35% s.m. kiszonki z kukurydzy - 15 000 t/yr 20% s.m. wytoków owocowo-warzywnych. - 3 000 t/yr 30% s.m. kiszonki z traw - 4 000 t/yr 7% s.m. wywaru gorzelnianego - 5 000 t/yr 20% s.m. wysłodki buraczane - 9 000 t/yr 4% s.m. odpady z mleczarni - 500 t/yr 20% s.m. odpadowa biomasa roślinna - 5 000 t/yr 18% s.m. cate buraki i liście (2) wariant - 10 000 t/yr wysłodki buraczane 20% s.m., - 14 000 t/yr kiszonki z kukurydzy 35% s.m., - 16 000 t/yr odpady z przemysłu mleczarskiego 4% s.m. - 14 000 t/yr wytoków owocowo-warzywnych 20% s.m. - 10 000 t/yr wywar gorzelniany 7% s.m. , Zainstalowana moc elektryczna Ok. 2,1 MW do 4MW Produkcja prądu brutto w roku Ok. 16.500 MWh Sprzedaz prądu do sieci w roku Ok. 14.850 MWh 	27-11-2017	powyżej 20	Jeszcze nie wydana	

