

**Protokół**  
**Ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Regionalnego i**  
**Infrastruktury Nr 69 /2023 i Komisji Środowiska Nr 49/2023**  
**w dniu 28.09 .2023 r.**

**Miejsce posiedzenia:** sala konferencyjna nr 206 ul. Prusa 5 w Ząbkowicach Śląskich, godz.13.00

**Obecni:** wg listy obecności

**Tematyka posiedzenia:**

1. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
2. Przeanalizowanie sytuacji w sprawie sprzeciwu Sołtysa wsi Targowica i mieszkańców gm. Ciepłowody na zwożenie i gromadzenie odpadów na terenie działki nr 26/3 obręb Targowica, gm. Ciepłowody.
3. Opiniowanie uchwał Rady i spraw z zakresu obu Komisji.
4. Przyjęcie protokołu z ostatnich posiedzeń Komisji RRiI oraz Komisji Środowiska .
5. Sprawy różne.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury. Następnie stwierdził quorum pozwalające podejmować uchwały. Zaproponował zmianę porządku obrad Komisji, przystępując w pierwszej kolejności do pkt 2 dzisiejszego posiedzenia.

Komisja RRiI oraz Komisja środowiska przyjęły porządek obrad z uwzględnieniem propozycji Przewodniczącego Komisji RRiI.

**Ad.2,**

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury przypomniał, że każdy z Członków Komisji zarówno RRiI jak i Środowiska otrzymał Protest mieszkańców gm. Ciepłowody i Targowicy na zwożenie i gromadzenie odpadów na terenie działki nr 26/3 obręb Targowica, gm. Ciepłowody / **zał. nr 1** /.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRI zapytała dlaczego na dzisiejsze posiedzenie Komisji nie został zaproszony Wójt, sołtys, mieszkańcy, których ta sprawa dotyczy. Zapytała jak Komisja ma się zająć tematem skoro nie ma osób, której ona dotyczy.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury potwierdził, że nikt z wymienionych osób nie został zaproszony na dzisiejsze posiedzenie wspólnych Komisji. Przypomniał, że posiedzenia Komisji są otwarte i każdy może w nich uczestniczyć czy był zapraszany czy też nie.

Teresa Markowska Radna Powiatu przypomniała, że zwracała się z prośbą o zaproszenie na posiedzenie Komisji Wójta Ciepłowód oraz Sołtysa wsi Targowica.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII stwierdził, iż uważa, że przynajmniej Sołtys powinien być poinformowany i on by zdecydował czy przyszliby przedstawiciele mieszkańców. Zwrócił się do Pana Dariusza Ramotowskiego przedsiębiorcy czy dostał zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że nie, został tylko poinformowany.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRI zwróciła się do Pana Dariusza Ramotowskiego przedsiębiorcy z zapytaniem kto go poinformował o dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca powiedział, że dowiedział się, że będzie posiedzenie Komisji w sprawie go dotyczącej.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII przypomniał, że każdy z Członków Komisji otrzymał dokumenty mówiące o proteście. Dodał, że sam się z nimi zapoznał i na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, że pozwolenie, decyzja zezwalająca jest, znak drogowy jest i „śmieci” się nie wozi. Stwierdził, że nikt by nie chciał aby „śmieci” wysypywane były w naszym obrębie. Dodał, że uważa iż nie możemy z góry zakładać, że inwestor będzie oszukiwał i zostawi to jak gdzieś tam w Polsce. Powiedział, że na dzień dzisiejszy ma informację, że w tej sprawie toczy się postępowanie w SKO, na Policji oraz w Prokuraturze. Zwrócił się do mecenasa z zapytaniem czy na dzień dzisiejszy decyzja na przetwarzanie odpadów obowiązuje i kiedy przestanie obowiązywać.

Artur Mastalerz mecenas poinformował, że na dzień dzisiejszy decyzja obowiązuje chyba, że zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego lub na wniosek zainteresowanego.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII zapytał czy wydana decyzja posiada błędy prawne.

Artur Mastalerz mecenas odpowiedział, że nie znajduje żadnego uchybienia ani ze strony wnioskodawcy ani ze strony Starosty.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII zapytał cyt. ‘co my w takim razie możemy jako radni’.

Artur Mastalarz mecenas przypomniał, że odpowiednie organy zostały powiadomione czy nie zostało złamane prawo. Natomiast Starostwo wydając decyzję jest nią związane.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII powiedział, że decyzja została wydana zgodnie z prawem wobec tego czy ktoś z pracowników, radnych, Starosta złamali prawo wydając tą decyzję.

Artur Mastalerz mecenas odpowiedział, że nie widzi podstaw aby komukolwiek postawić zarzuty. Stwierdził, że padło tu stwierdzenie, że umowa dzierżawy została źle zawarta jednak Pani ją zawierając miała wiedzę co tam będzie. Podsumowując stwierdził, że na tym etapie nie widzi żeby były jakieś uchybienia ze strony organu administracyjnego. Dodał, że czekamy na decyzję sądu o wówczas będziemy się zastanawiać co dalej.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII stwierdził, że nie możemy z góry zakładać, że ktoś tam zrobi.....Dodał, że czekamy na decyzje organu nadzorczego jak będziemy ją

mieli wówczas Starosta będzie się zastanawiać co dalej. Powiedział, że na dzień dzisiejszy ani radni ani pracownicy ze Starostą na czele musimy czekać jaka decyzja zostanie podjęta przez organy nadzorcze czy decyzja jest zła czy też została wydana zgodnie z prawem.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRII poinformowała, że część ze składowanych odpadów była składowana nie w tym miejscu na którym miała być.

Dariusz Łach Kierownik WŚR poinformował, że z tego co wie to jedna wywrotka gruzu została złożona obok na działce, która też należy do dzierżawiącego.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRII zapytała czy były kontrole czy wszystko jest w porządku i zgodne z prawem.

Dariusz Łach Kierownik WŚR stwierdził, że nie nazywajmy to kontrolą ponieważ odbywa się ona na podstawie innych przepisów i artykułów. Wyjaśnił, że aby wykonać szybciej pewne rzeczy (kontrola wymaga innej procedury, czasu) robią oględziny i to jest o wiele szybsza procedura i łatwiejsza a konsekwencje są takie same bo jest sporządzony protokół, zrobione zdjęcia i dalsza część procedur może być wykonywana tak samo. Poinformował, że nic tam takiego nie było poza prętem wystającym ze złamanego krawężnika.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRII poinformowała o znaku jaki został postawiony na drodze.

Dariusz Łach Kierownik WŚR potwierdził, że stoi tam znak przy drodze powiatowej ale na działce gminnej.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRII stwierdziła, że cyt. „czyli Wójt postawił znak zgodnie z prawem”.

Dariusz Łach Kierownik WŚR stwierdził, że nie wie czy zgodnie z prawem ale stoi tam znak i nie będzie się do tego odnosił bo to nie dotyczy gospodarki odpadami, którą się zajmuje. Poinformował, że z tego co się orientuje to Pan Dariusz Ramotowski przedsiębiorca zobowiązał się, że nie wwiezie tam żadnego towaru bo nie może. Dodał, że byli tam po postawieniu tego znaku i generalnie nic tam się nie dzieje, szlaban zastawiony, kamery działają. Poinformował, że jak było coś tam wywiezione dwa miesiące temu tak do tej pory tam to jest. Stwierdził, że nic nie można wwieźć bo jest tam znak.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII zwrócił się do Pana Darka Łacha Kierownika WŚR z zapytaniem jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Dariusz Łach Kierownik WŚR poinformował, że od ostatniego momentu kiedy byli nic się nie wydarzyło.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII zapytał w jakiej formie są odpady.

Dariusz Łach Kierownik WŚR poinformował, że w tej chwili są rozplantowane i jest to gruz.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII zwrócił się do Pana Darka Łacha Kierownika WŚR z zapytaniem dlaczego się nie interesuje, że tam nic teraz nie jest wożone.

Dariusz Łach Kierownik WŚR przypomniał, że wydali decyzję i tym samym dali prawo do wykonywania pewnych czynności na działce zgodnie z prawem. Dodał, że w przyszłości będą oczekiwać pewnych działań przez Pana Dariusza aby zrealizował warunki decyzji, które tam są narzucone przez naszą decyzję. Wyjaśnił, że „przykazali” Panu Darkowi dobrze, może Pan przetwarzać odpady i wbudowywać je w działkę pod pewnymi warunkami do dnia takiego i takiego w ilości takiej nie innej.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII zapytał czy ta działka nr 26/3 to są grunty rolne.

Jacek Zawila Naczelnik WGKiN poinformował, że tak są to grunty rolne.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII zapytał czy czytał pismo, że tereny rolne można rekultywować.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII stwierdził, że jeżeli są to grunty rolne to nawiezenie tam gruzu, kamienia to jest rekultywacja tych gruntów czy dekapitalizacja tych gruntów.

Jacek Zawila Naczelnik WGKiN stwierdził, że jest to rekultywacja.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII stwierdził, że pierwsze słyzy, żeby nawiezenie kamieni to rekultywacja. Wyjaśnił, że gdyby to działka miała być przekształcona pod budowę i tak dalej to nie ma nic przeciwko temu, wyrównanie terenu i tak dalej ale jak było do tej pory i są to ewidentnie grunty rolne i nawiezenie tam gruzu to jest to ewidentnie dekapitalizacja gruntów rolnych.

Jacek Zawila Naczelnik WGKN wyjaśnił, że proces rekultywacji polega też na tym, że podnosi się wartość użytkową gruntów rolnych i ma to na celu podniesienie jej wartości produkcyjnej. Poinformował, że jest zrobiony projekt rekultywacji, który pierw zakładał rekultywację techniczną ( gdzie będzie wyrównana niecka ) a później będzie rekultywacja biologiczna i wówczas będzie na to wydana druga decyzja i wtedy będzie otworzona wartość użytkowa gleby jeżeli chodzi o jej zdolność produkcyjną w zakresie rolnym.

Teresa Markowska Radna Powiatowa poinformowała, że mieszkańcy Targowicy zwrócili się do niej z prośbą, że taka sytuacja ma miejsce. Pan Dariusz Ramotowski przedsiębiorca ma dzierżawę na 10 lat „wynajął” gospodarstwo i tam wozi różnego rodzaju materiały. Poinformowała, że zwróciła się do Starosty aby przyjechał do Targowic, zorganizowała spotkanie na którym był Wójt Ciepłowód, pracownicy WŚR Starostwa, mieszkańcy i szkoda, że nie zaprosiła Pana Dariusz Ramotowski przedsiębiorcę. Stwierdziła, że wydawało jej się, że to Pan Dariusz Ramotowski powinien zabiegać o spotkanie z mieszkańcami i poinformować ich co będzie robił.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że był u Sołtysa, który bardzo dobrze o tym wiedział, że będą jeździły ciężarówki.

Teresa Markowska Radna Powiatowa poinformowała o rozmowie z Sołtysem, który powiedział, jej, że Pan nabył gospodarstwo na 10 lat i tylko tyle. Nie było mowy co tam będzie robione.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że mówił Pani Sołtys, że będą jeździły ciężarówki aby poinformowała mieszkańców. Stwierdził, że wszyscy wszystko wiedzieli.

Teresa Markowska Radna Powiatowa poinformowała, że na spotkaniu mieszkańcy informowali, że nie wiedzą co tam będzie i absolutnie nie chcą tego na swoim terenie. Obawiają się, że będzie tam „góra śmieci”.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca stwierdził, że nie ma tam żadnych śmieci i jak stwierdził Pan Wójt, że mają być wożone śmieci z Niemiec, takich nie ma.

Teresa Markowska Radna Powiatowa poinformowała, że po spotkaniu Starosta zaproponował aby na drugi dzień podjechała tam Komisja. Z urzędu gminy nikt nie został o tym fakcie poinformowany jednak mimo to przyjechali jednak nie zostali tam wpuszczeni do środka tylko z tego co tam widzieli to był tam jakiś beton, druty.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że cyt. „pracownica Wójta wtargnęła na działkę robiła zdjęcia co widać na kamerze”. Stwierdził cyt. „to jak tam nie była”.

Teresa Markowska Radna Powiatowa zapytała co to znaczy „wtargnęła”

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że weszła na jego teren bez jego zgody i robiła zdjęcia.

Teresa Markowska Radna Powiatowa poinformowała, że mieszkańcy nie chcą aby ktoś z Wrocławia przywoził tam jakiś gruz, beton. Stwierdziła, że kto będzie widział co tam naprawdę jest wywożone.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że może sprawdzić.

Teresa Markowska Radna Powiatowa zapytała jak może sprawdzić skora są tam kamery. Stwierdziła, że przecież nikt nie będzie chodził po posesji i zaglądał co tam jest.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca stwierdził, że pracownica gminy weszła i robiła zdjęcia.

Teresa Markowska Radna Powiatowa stwierdziła, że była to inna sytuacja i nie wyobraża sobie, że za każdym razem ktoś z mieszkańców będzie chodził na działkę i zaglądał co przywieziono i czy jest to bezpieczne czy nie.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie my decydujemy czy to będzie czy nie będzie tak jak powiedział mecenas.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zapytał czy została podpisana umowa z jakąś firmą na pobieranie i wożenie odpadów.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że tak.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji zapytał na jaki okres.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że na okres budowy w Strzelinie.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że czyli na 10 lat.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że decyzja jest na 24 tysiące ton. Dodał cyt. „, to na jakie 10 lat”.

Patrycja Wielowska zapytała ile już przyjechało ciężarówek.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że 20 ciężarówek.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji stwierdził, że kwestia jest taka co będzie na tej działce dalej ponieważ nikt tego nie usunie (tych betonów) czy to jest jakaś dziura do zasypania czy to jest grunt na który się nasypie gruzu i ewentualnie nasypie jeszcze warstwę ziemi. Stwierdził, iż nie wie czy na to jest w ogóle zgoda Starostwa.

Teresa Markowska Radna Powiatu poinformowała, że przecież zgoda jest.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRiI dodała, że jest decyzja.

Waldemar Wieja Wicestarosta zwrócił się do mecenasa z zapytaniem czy znak, który postawił Wójt ograniczający tonaż do 3,5 tony bez przekazania do Wydziału Komunikacji tutaj. Starostwa w celu zmiany organizacji ruchu stoi legalnie czy nie.

Artur Mastalerz mecenas stwierdził, że trudno mu się do tego odnieść bez wglądu do dokumentów. Jednak o ile zgodne ze stanem faktycznym o czym mówił Wicestarosta to wgląda na to, że nie i może być zaskarżone.

Patrycja Wielowska Członek Komisji RRiI stwierdziła, że mimo to , że jest to droga gminna ?

Artur Mastalerz mecenas wyjaśnił, że droga gminna jest drogą publiczną i jest tylko w zarządzie gminy i nie oznacza to, że gmina może sobie robić to co tylko zechce.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Dariusza Ramotowskiego przedsiębiorca ( który dzierżawi teren) co w przypadku kiedy SKO unieważni decyzję Powiatu co z odpadami, które do tej pory zostały przywiezione.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że nie zastanawiał się nad tym ale jak będzie taka decyzja to je zabierze.

Teresa Markowska Radna Powiatu zadała pytanie odnośnie znaku. Poinformowała, że otrzymała informację, że skoro znak stoi na terenie Urzędu Gminy to Wójt decyduje jaki znak ma postawić.

Artur Mastalerz mecenas wyjaśnił, że mamy tu do czynienia z drogą publiczną i to zmienia charakter. Dodał, że jeżeli jest to droga gminna, publiczna to zmiana organizacji ruchu musi być odpowiednio konsultowana.

Waldemar Wieja Wicestarosta stwierdził, że jest tu mowa o drodze transportu rolnego. Odczytał informację Ministerstwa Infrastruktury dot. drogi transportu rolnego.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady zapytał jaka to jest droga czy publiczna, niepubliczna czy transportu drogowego.

Jacek Zawila Naczelnik WGKiN poinformował, że charakter drogi określony w planie m.p.z.p. i jest to droga, która stawowi bezpośredni dojazd do nieruchomości, którą Pan dzierżawi. Stwierdził, że należałoby w m.p.z.p. sprawdzić jaki to jest charakter drogi.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady stwierdził, że może się okazać, że ta droga przynależy bezpośrednio do działki, która Pan dzierżawi.

Jacek Zawila Naczelnik WGKiN poinformował, że jest to droga, która jest własnością gminy Ciepłowody ale przez tą drogę realizowany jest dojazd do gruntów rolnych jak i zabudowań.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII zapytał czy jest to droga gminna czy transportu rolnego, ponieważ są to dwie różne kategorie.

Jacek Zawila Naczelnik WGKiN poinformował, że gminna.

Robert Szwarz Członek Zarządu powiedział, że chciałby zwrócić tu uwagę na jedną rzecz. Otóż przed wydaniem decyzji należy poinformować Wójta i tak też zostało zrobione. Dodał, że był czas aby Wójt się do tego odniósł jednak tego nie zrobił. Stwierdził, że na etapie podjęcia decyzji nikt nie wnosił zastrzeżeń a teraz po wydaniu decyzji jest taka a nie inna sytuacja. Dodał, że wg niego Wójt tutaj ponosi dużą odpowiedzialność za to, że mógł zająć stanowisko a tego nie zrobił.

Piotr Szymański Członek Komisji Środowiska zapytał czy na decyzję, która została wydana potrzebne były jakieś dokumenty.

Darek Łach Kierownik WSR tut. Starostwa poinformował, że wydane były dwie decyzje jedna na rekultywację druga na przetwarzanie odpadów. Wyjaśnił, że jeśli nie była by wydana decyzja na rekultywację terenu przez Wydział Geodezji nie było by decyzji na przetwarzanie odpadów.

Teresa Markowska Radna Powiatu poinformowała, że na spotkaniu w Targowicy cyt. „Pan Dariusz mówił, że nie było żadnej wiadomości ze strony Urzędu Gminy, natomiast Wójt i Pani sprostowała to, że w granicach tych norm było napisane, że oni nie wyrażają zgody w tej sprawie. Pokazywała, że było przekazywane do Starostwa i Państwo nie odnieśliście się do tego”.

Darek Łach Kierownik WSR tut. Starostwa poinformował, że na etapie wydawania decyzji na rekultywację terenu przez Wydział Geodezji były pisane opinie, które nie wywarły wpływu na to aby zmienić treść decyzji tudzież nie wydać tej opinii pozytywnej. Natomiast w toku postępowania przez Wydział Środowiska tut. Starostwa na przetwarzanie odpadów (tj. wkomponowanie go w grunt) na tym etapie wysyłane były całe wnioski (razem z umowami bo mają taki obowiązek) do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wójta Ciepłowód. Odpady, które są zwożone do Targowicy to są w dwóch przypadkach odpady obojętne a dodatkowe odpady uznane za obojętne na co Pan Darek przedstawił nam badania z laboratorium. Poinformował, że cały wniosek został wysłany do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, zwrotna informacja była taka, że nie wymaga to interwencji ich kontroli

pod tym kątem w budowywania tych odpadów, ponieważ nie ma takich kodów odpadów, które budziłyby zastrzeżenia. Wniosek też został wysłany do Wójta Ciepłowod w piśmie było wskazane, że prosimy o udzielenie odpowiedzi w terminie 14 dni. Poinformował, że po tych 14 dniach a nawet później nie „wyszła” żadna opinia ze strony Gminy Ciepłowody. W związku z tym zgodnie z k.p.a. jeżeli nie przyjdzie opinia w określonym czasie uznaje się to jako milcząca zgoda.

Dariusz Marcinków Przewodniczący Rady odczytał część treści pisma Kierownika WSR tut. Starostwa kierowane do Przewodniczącego Komisji RRII cyt. „Tutejszy organ pismem z dnia 25.04.2023r. wystąpił do Wójta Gminy Ciepłowody właściwego ze względu na miejsce prowadzenia przetwarzania odpadów o wydanie opinii zgodnie z art. 41 ust. 6a, ustawy o odpadach. W wyznaczonym terminie tutejszy organ nie otrzymał ww. opinii od Wójta Gminy Ciepłowody, wobec powyższego na podstawie art. 41 ust. 6b, ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2022r. poz. 699 ze zm.) w przypadku niewydania opinii w terminie określonym w art. 106 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2023 poz.775) przyjmuje się, że wydano opinię pozytywną” Zwrócił się z zapytaniem do mecenasa czy jest to zgodne z prawem czy nie. Stwierdził, że nie można tak powiedzieć jak powiedział Pan Kierownik WSR, że to jest cicha zgoda. Wyjaśnił, że brak opinii ze strony Wójta Ciepłowod Starostwo przyjęło jako pozytywną.

Artur Mastalerz mecenas poinformował, że brak opinii nie jest przeszkodą do wydania opinii.

Magda Olewicz pracownik WSR tut. Starostwa poinformowała, że o tym mówi ustawa o odpadach art. 41 ust. 6b, że jeżeli Wójt czy Burmistrz nie wyda opinii to traktujemy jako opinia pozytywna.

Artur Mastalerz mecenas poinformował, że w przypadku niewydania opinii w terminie określonym w art.106 paragraf 3 k.p.a. przyjmuje się, że wydano opinię pozytywną.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII poinformował, że dyskusję w tym temacie uznaje za zakończoną. Odniósł się do słów mecenasa, który powiedział, że my w tym temacie nic nie możemy zrobić musimy czekać na opinie instancji wyższych. Zwrócił się do mecenasa z zapytaniem czy ze strony pracowników nie ma uchybień w przedmiotowej sprawie.

Artur Mastalerz mecenas odpowiedział, że nie.

Piotr Szymański Członek Komisji RRII zapytał czy działka, która jest dzierżawiona przez Pana Dariusza Ramotowskiego graniczy z działką osoby fizycznej.

Darek Łach Kierownik WSR tut. Starostwa poinformował, że z jednej strony jest droga z drugiej ciek.

Piotr Szymański Członek Komisji RRII stwierdził, czyli ustalone były wszystkie strony postępowania, które graniczą z dzierżawioną działką.

Magda Olewicz pracownik WSR. tut. poinformowała, że na etapie postępowania sprawdzają kto jest stroną a kto nie.

Darek Łach Kierownik WSR tut. Starostwa dodał, że generalnie nie ma tak powiedziane, że ci którzy ograniczą są stronami postępowania bowiem nie ma czegoś takiego w ustawie o



ochronie środowisku. Dodał, że naszym przypadku stroną postępowania był tylko Pan Dariusz, który posiada umowę dzierżawy czyli jakby całkowicie zostaje mu przekazany grunt w dysponowanie. Poinformował, że mając umowę dzierżawy gdzie właścicielka wie co jest wpisane w tej umowie dzierżawy na co to będzie przeznaczone to jakby powierza oddanie tego gruntu na te cele, które są związane z umowami.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII zwrócił się do Pana Dariusza Ramotowskiego przedsiębiorcy z zapytaniem czy zna finalny termin kiedy będzie rekultywacja tego gruntu.

Dariusz Ramotowski przedsiębiorca poinformował, że decyzja wydana jest na 3 lata.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII stwierdził, że po tych 3 latach Pan Dariusz Ramotowski ma obowiązek rekultywować ten grunt.

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję dot. pkt 2 posiedzenia Komisji.

### **Ad.1.**

Marian Kozyra Przewodniczący Komisji RRII przypomniał, że materiał dot. pkt 1 posiedzenia Komisji RRII oraz Komisji Środowiska został przesłany Członkom obu Komisji na skrzynki e-mailowe / **zał. nr 2** /. Dodał, że co roku jest pisane to samo i tak nie wiele się robi. Zapytał czy są pytania bądź uwagi.

Robert Szware Członek Komisji Członek Komisji Środowiska stwierdził, że jest tego zdania i tego się będzie trzymał, że cały czas narzekamy na kogoś ale należy zacząć od dołu. Wyjaśnił, że jak dopiero coś się wydarzy jakieś anomalia pogodowe to wówczas szuka się pieniędzy i winnych i kto za to odpowiada. Poinformował, że ma do czynienia z Wodami Polskimi i nie jest do końca 100% zadowolony z tej współpracy ale pod wieloma naciskami i udowodnieniem, że my też coś robimy pewne rzeczy udaje się zrobić. Powiedział, że tutaj by zachęcał aby brać się do roboty a nie czekać na Burmistrza/Wójta aby finansowali jak coś się wydarzy. Stwierdził, że jako rolnicy powinniśmy dbać o to i jeżeli będziemy płacić składki a np. są środki do pozyskania z Urzędu Wojewódzkiego, Starostwa to z tego korzystać. Poinformował, że przykładem może być tu Gmina Ziębice gdzie co roku jest coś robione 5, 4 km, drenarka i każda awarie są w stanie usunąć w miarę możliwości.

Kazimierz Piątkowski Członek Komisji RRII stwierdził, że ta sprawa powinna być poruszana na każdym zebraniu wiejskim wraz z przedstawicielami spółek wodnych.

Robert Szware Członek Komisji Członek Komisji Środowiska poinformował, że na posiedzeniu Komisji jest Kierownik ARiMR, która może potwierdzić, że były środki na zakup sprzętu dla Spółek Wodnych.

Komisja Środowiska przyjęła Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

### **Ad.3.**

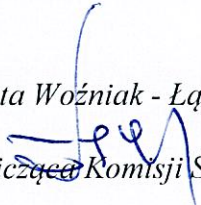
- 1) Komisja RRII pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Ząbkowickiego. / **zał. nr 3** /

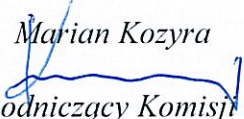
- 2) Komisja RRII pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie uchwały Rady zmieniająca uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego nr L/293/2023 w sprawie określenia zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON w 2023r. / **zał. nr 4** /
- 3) Komisja RRII pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały Rady zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego / **zał. nr 5** /

Z uwagi na brak projektów uchwał z zakresu właściwości Komisji Środowiska, Komisja nie opiniowała projektów uchwał.

**Ad.4.**

Komisja przyjęła protokół z ostatnich posiedzeń Komisji RRII oraz Komisji Środowiska bez uwag.

*Danuta Woźniak - Łągiewka*  
  
Przewodnicząca Komisji Środowiska

*Marian Kozyra*  
  
Przewodniczący Komisji RRII

Protokół sporządziła:  
Bogusława Surdyka  
insp. w Biurze Rady

