

**UCHWAŁA NR XLII/228/2018
RADY POWIATU ZĄBKOWICKIEGO**

z dnia 25 października 2018 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXIII/181/2017 z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Ząbkowicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 995) w związku z art. 34, art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. 2018, poz. 1302) Rada Powiatu Ząbkowickiego uchwała co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Pana Jana Kumorowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Kumorowicz, ul. Mazepy 7, 51-347 Wrocław, reprezentowaną przez radcę prawnego Marcina Maciochę z „Maciocha i Wspólnicy” Kancelaria Radców Prawnych sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław na uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXIII/181/2017 z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Ząbkowicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

2. Zarys odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Rada Powiatu Ząbkowickiego udziela Staroście Ząbkowickiemu i Radcy Prawnemu Piotrowi Makowieckiemu pełnomocnictwa do działania w imieniu Rady w zakresie jej reprezentowania przed sądami administracyjnymi oraz udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Ząbkowickiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Powiatu
Ząbkowickiego

Jerzy Organiściak

Uzasadnienie do Uchwały Nr XLII/228/2018 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 25.10.2018 r.

W sprawie udzielenia odpowiedzi i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXIII/181/2017 z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Ząbkowicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

W dniu 12 października 2018 r. do Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich wpłynęła skarga Pana Jana Kumorowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Kumorowicz, ul. Mazepy 7, 51-347 Wrocław, reprezentowaną przez radcę prawnego Marcina Maciochę z „Maciocha i Wspólnicy” Kancelaria Radców Prawnych sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław na uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXIII/181/2017 z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Ząbkowicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi w terminie 30 dni od dnia otrzymania skargi. Skargę Pan Jan Kumorowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Kumorowicz, ul. Mazepy 7, 51-347 Wrocław, reprezentowaną przez radcę prawnego Marcina Maciochę z „Maciocha i Wspólnicy” Kancelaria Radców Prawnych sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław wnosi za pośrednictwem Rady Powiatu Ząbkowickiego, tym samym uzasadnione jest w tej sprawie podjęcie Uchwały Rady Powiatu Ząbkowickiego wraz z udzieleniem pełnomocnictwa do działania w imieniu Rady w zakresie jej reprezentowania przed sądami administracyjnymi.

Ząbkowice Śląskie, dn. 25.10.2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

we Wrocławiu

ul. Św. Mikołaja 78-79

50-126 Wrocław

Skarżący:

Jan Kumorowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Kumorowicz, ul. Mazepy 7, 51-347 Wrocław, reprezentowaną przez radcę prawnego Marcina Maciochę z „Maciocha i Wspólnicy” Kancelaria Radców Prawnych sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław

Skarżony organ:

Rada Powiatu Ząbkowickiego
ul. H. Sienkiewicza 11
57-200 Ząbkowice Śląskie

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Odpowiadając na skargę wniesioną przez Jana Kumorowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Kumorowicz, ul. Mazepy 7, 51-347 Wrocław, reprezentowaną przez radcę prawnego Marcina Maciochę z „Maciocha i Wspólnicy” Kancelaria Radców Prawnych sp. k. ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław na uchwałę Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XXXIII/181/2017 z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Ząbkowickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Ząbkowicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa, wnoszę w imieniu Rady Powiatu Ząbkowickiego o oddalenie skargi w całości.

UZASADNIENIE

Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona w imieniu Pana Jana Kumorowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BESKID Przedsiębiorstwo Wielobranżowe jest nieuzasadniona przede wszystkim z tego powodu, iż skarżący nie wykazuje swojego interesu prawnego w złożeniu skargi. Podnoszone w skardze argumenty świadczą o istnieniu, po stronie skarżącego, interesu faktycznego jednak do uzyskania legitymacji procesowej konieczne jest posiadanie interesu prawnego, o którym mowa w przepisie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. Z 2018 roku poz. 1302) oraz w przepisie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku poz. 995 ze zm.)

O interesie prawnym w rozumieniu komentowanego przepisu mówimy wtedy, gdy ma on oparcie w przepisach prawa. O tym więc, czy konkretny podmiot ma w danej sprawie chroniony interes prawny, decyduje przepis prawa. Najczęściej będą to przepisy prawa materialnego; jednakże mogą to być również przepisy procesowe lub ustrojowe (podobnie B. Adamiak [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Postępowanie..., 2007, s. 424–425). Od wykazania związku między chronionym przez przepisy prawa interesem prawnym a aktem lub czynnością organu administracji publicznej uzależnione więc jest uprawnienie do złożenia skargi.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 24.11.2004 r., OSK 919/04, OSP 2005/11, poz. 128, z glosą W. Chróścielewskiego, OSP 2005/11, s. 579 i n., również uznał, że istoty interesu prawnego należy upatrywać w jego związku z konkretną normą prawną. W powołanym wyroku wyjaśniono ponadto, że może to być norma należąca do każdej dziedziny prawa (nie tylko prawa administracyjnego), na podstawie której określony podmiot, w określonym stanie faktycznym, może domagać się konkretyzacji jego uprawnień lub obowiązków bądź „żądać przeprowadzenia kontroli określonego aktu lub czynności w celu ochrony jego praw lub obowiązków”. (Tak Andrzej Kabat w Komentarzu do art. 50 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi LEX). Dalej tenże autor wskazuje, iż „W orzecznictwie przyjmuje się, że interes prawny podmiotu wnoszącego skargę do sądu przejawia się w tym, że działa on bezpośrednio we własnym imieniu i ma roszczenie o przyznanie uprawnienia lub zwolnienie z nałożonego obowiązku.” (Op. cit.)

„W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośrednio, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. Przy takim związku należy eliminować sytuacje, w których dopiero kolejne skutki wcześniejszej konkretyzacji normy prawnej w odniesieniu do jednego podmiotu, pośrednio wpływają na sytuację prawną drugiego podmiotu, wynikającą z zastosowania w stosunku do niego innej już normy prawnej”(wyrok NSA z dnia 18 września 2003 r., II SA 2637/02, Lex, nr 80699).(Op, cit.)

W przeciwieństwie do strony postępowania sądownoadministracyjnego, toczącego się w następstwie skargi na rozstrzygnięcie administracyjne podejmowane w trybie k.p.a., w postępowaniu sądownoadministracyjnym z art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym wnoszący skargę musi się wykazać nie tylko interesem prawnym lub uprawnieniem, ale jednoczesnym naruszeniem tego interesu lub uprawnienia. Naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia wnoszącego skargę na uchwałę (zarządzenie) organu gminy otwiera dopiero drogę do merytorycznego rozpoznania skargi.

Tak rozumianego interesu prawnego, dotyczącego własnych obowiązków lub uprawnień skarżący nie wykazał.

Ponadto skarga oparta jest na przepisach ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. Z 2018 roku poz. 798 ze zm.).

Ustawa ta odnosi się zasadniczo do przedsiębiorców w rozumieniu tejże ustawy, którzy zdefiniowani zostali w jej art. 4 pkt 1 lit a do d .

Rada Powiatu nie spełnia kryteriów tamże wskazanych, a w szczególności, podejmując zaskarżoną uchwałę, nie świadczyła usługi o charakterze użyteczności publicznej, o której mowa w literze „b” wskazanego przepisu, gdyż podejmując uchwałę, działała (zgodnie z jej uzasadnieniem) w celu zapewnienia spokoju i bezpieczeństwa mieszkańców na terenie Powiatu, które to dobra były zagrożone istnieniem przedmiotowego dla uchwały przystanku, a co wynikało z (powoływanych w uzasadnieniu do uchwały) licznych skarg mieszkańców . Wobec takiego stanu rzeczy wskazywanie naruszenia przez Radę Powiatu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy uznać za chybione.

Uznanie Rady Powiatu jako przedsiębiorcy w piśmie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji - Delegatura we Wrocławiu, z dnia 15 października 2018 roku (wpływ 22 października 2018 roku) jest jedynie stanowiskiem organu (bez przytoczenia bliższego uzasadnienia) i w żaden sposób nie wiąże sądów administracyjnych.

Ponownie należy podkreślić, że podstawą podjęcia uchwały były argumenty zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej uchwały tj. liczne skargi mieszkańców i pasażerów Powiatu Ząbkowickiego poparte wnioskiem Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich oraz przewodniczącej Zarządu Osiedla XX – lecia Pani Jadwigi Dziewy. Zarząd Powiatu w Ząbkowicach Śląskich mając na względzie bezpieczeństwo i możliwość godnego korzystania z przystanku podjął decyzję o likwidacji przystanku po stronie prawej w kierunku wyjazdu na Wrocław, natomiast przystanek po stronie prawej (jadąc od strony Wrocławia w kierunku centrum miasta), za posesją przy Zespole Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica, ul. Wrocławska 19, został pozostawiony dla wysiadających.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Organiściak