

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający informuje o unieważnieniu zamówienia publicznego pn.: *Dostawa zajęcy szaraków w ramach zadania „Program odbudowy zwierzyny drobnej w Powiecie Ząbkowickim – Etap IV”*.

Uzasadnienie

W postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu. Podstawa prawna unieważnienia postępowania art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert Wykonawcy HODOWLA ZAJĘCY Tadeusz Kaczmarczyk z siedzibą ul. Kątna 25, 58-100 Świdnica.

Powód odrzucenia oferty:

Wykonawca HODOWLA ZAJĘCY Tadeusz Kaczmarczyk zaznaczył w ofercie, iż jest rolnikiem ryczałtowym. Rolnik ryczałtowy sprzedaje swoje produkty po cenie netto powiększonej o kwotę podatku. Wykonawca będący rolnikiem ryczałtowym dokonując sprzedaży Zamawiającemu będącemu podatnikiem VAT, produktów rolnych w postaci wyhodowanych zajęcy, korzysta ze zryczałtowanego zwrotu podatku. Niniejszy podatek stanowi element ceny jaką Zamawiający byłby zobowiązany uiścić za zakupione zajęcia. Wobec powyższego kwota podatku powinna zostać przez Wykonawcę doliczona do ceny oferty. Tymczasem Wykonawca nie przedstawił w formularzu oferty stawki i wartości podatku VAT, co w konsekwencji sprawiło, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny nie podlegające poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Ponadto do oferty Wykonawcy została dołączona zgoda Ministra Środowiska na chów i hodowlę zamkniętą zwierząt łownych nie będących zwierzętami gospodarskimi do celów badań naukowych, dydaktyki, zasiedleń lub eksportu zwierzyny żywej zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1295 z późn. zm.), która nie została potwierdzona za zgodność z oryginałem zgodnie z pkt. VII.4 ppkt 1 i 2 SIWZ. W związku z art. 26 ust. 3 Pzp nie wzywano Wykonawcy do uzupełnienia, ponieważ pomimo uzupełnienia oferta podlegała odrzuceniu na podstawie z art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w dziele VI „Środki ochrony prawnej” ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 179 - 198g).

B.R.

STAROSTA ZĄBKOWICKI
Roman Fester

